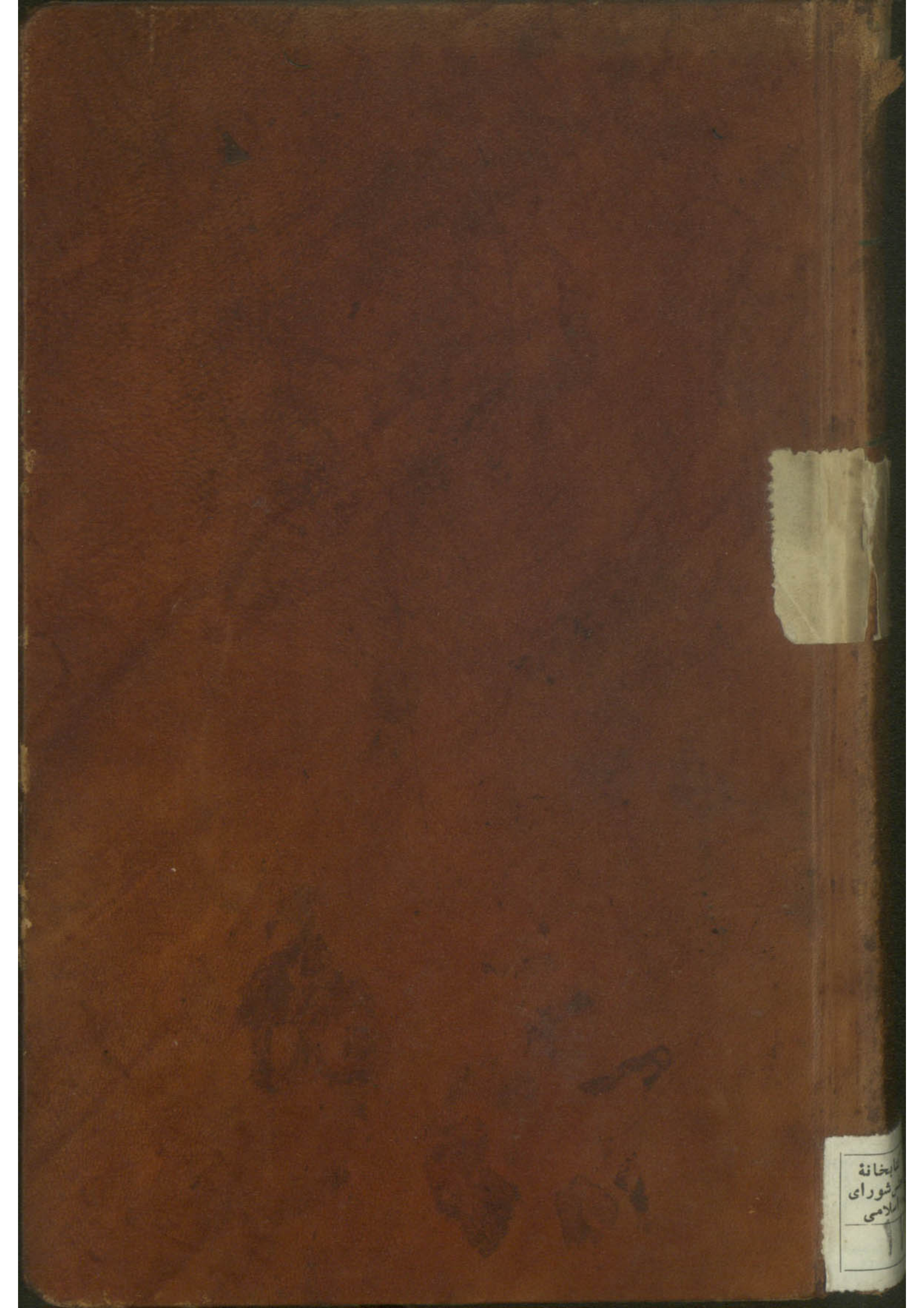
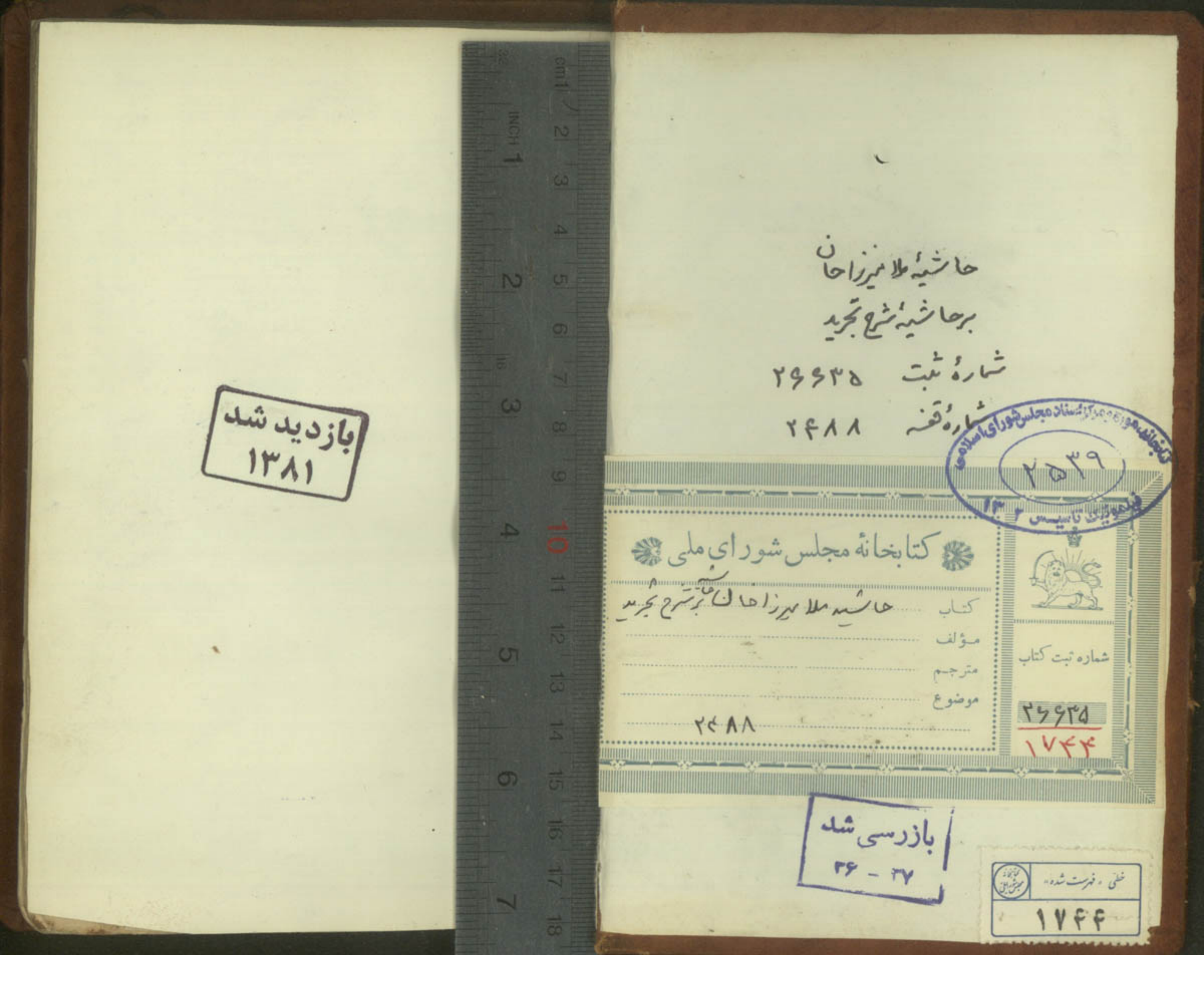
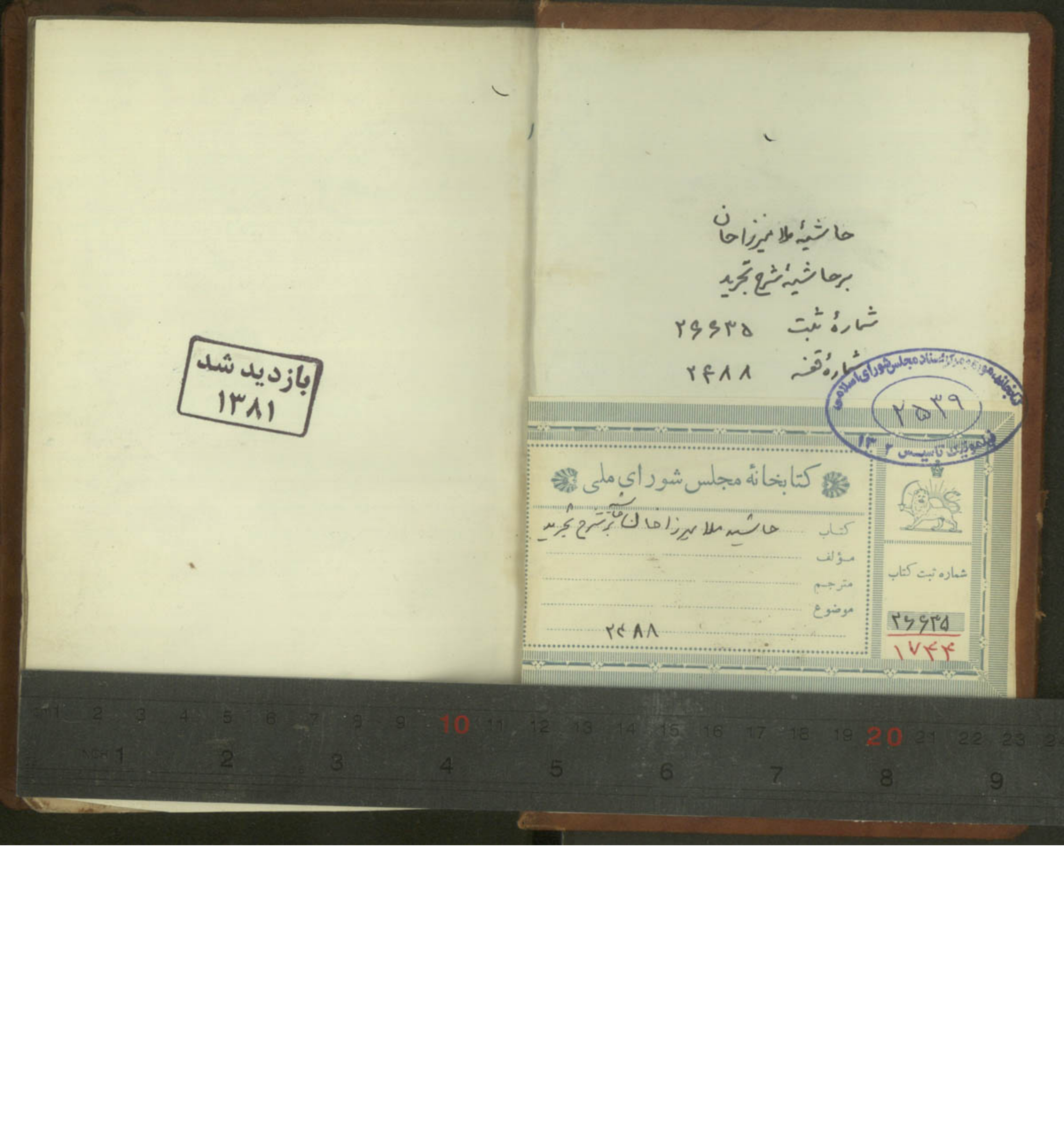
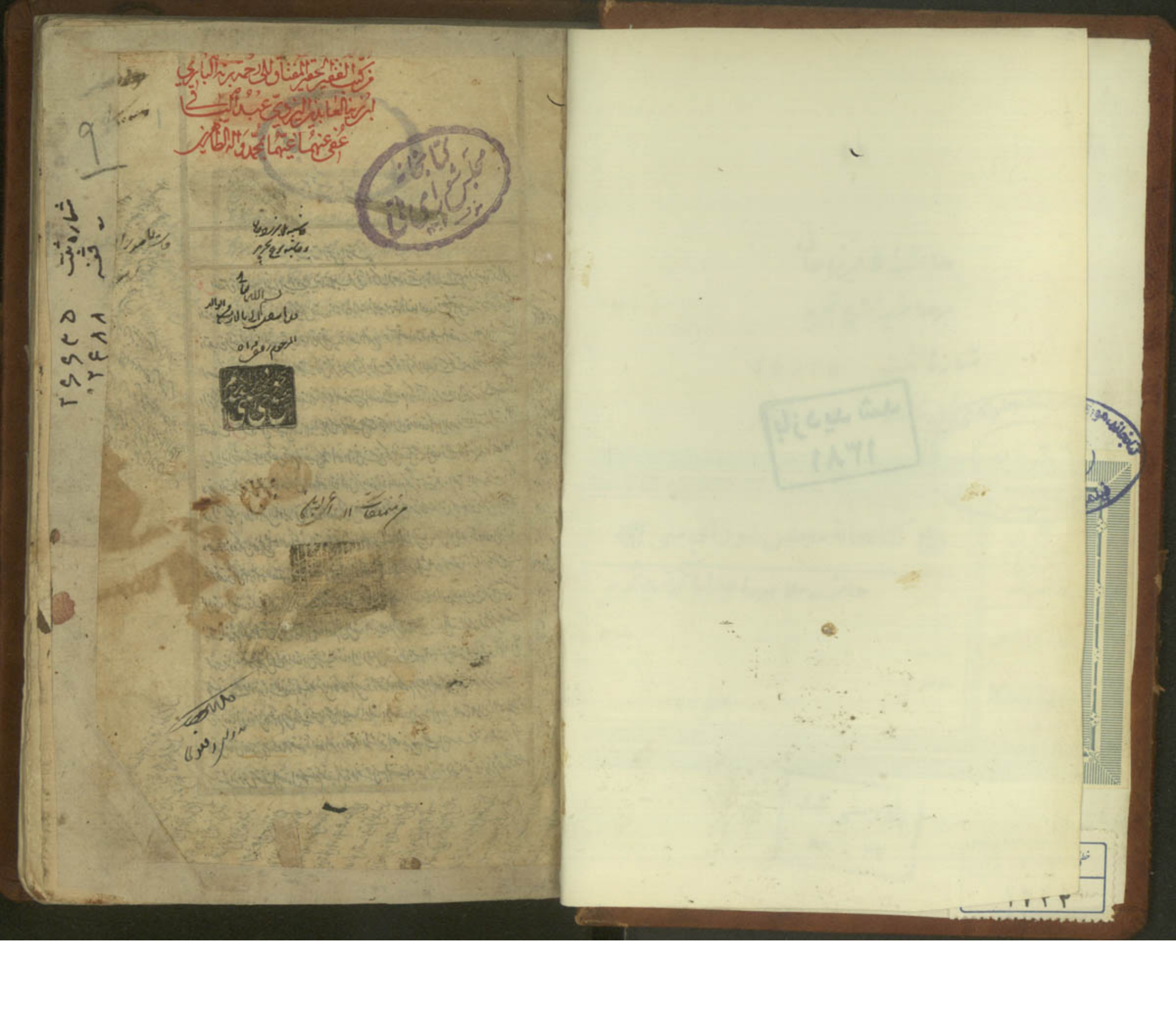

ابخانهٔ
شورای
سلامی

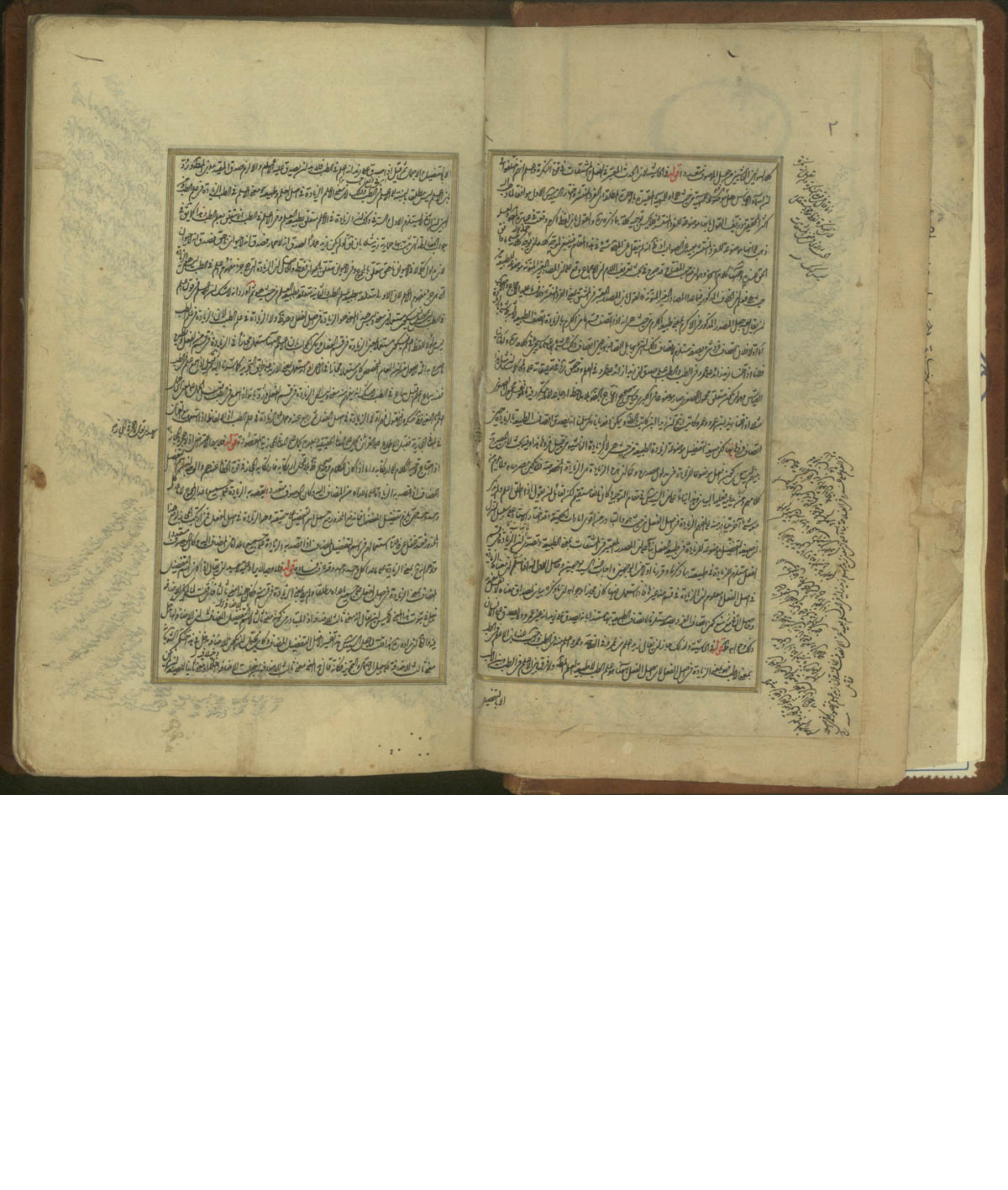

بازدید شد
۱۳۸۱
حاشیهٔ ملا میرزا جان
بر حاشیهٔ شرح تجرید
شمارهٔ ثبت ۲۶۶۳۵
شمارهٔ قفسه ۲۴۸۸
۲۵۳۹
کتابخانه مجلس شورای ملی
کتاب حاشیه ملا میرزا جان بر حاشیه شرح تجرید
مؤلف
مترجم
موضوع
۲۴۸۸
شماره ثبت کتاب
۲۶۶۳۵
۱۷۴۴
بازرسی شد
۳۶ - ۳۷
خطی « فهرست شده »
۱۷۴۴



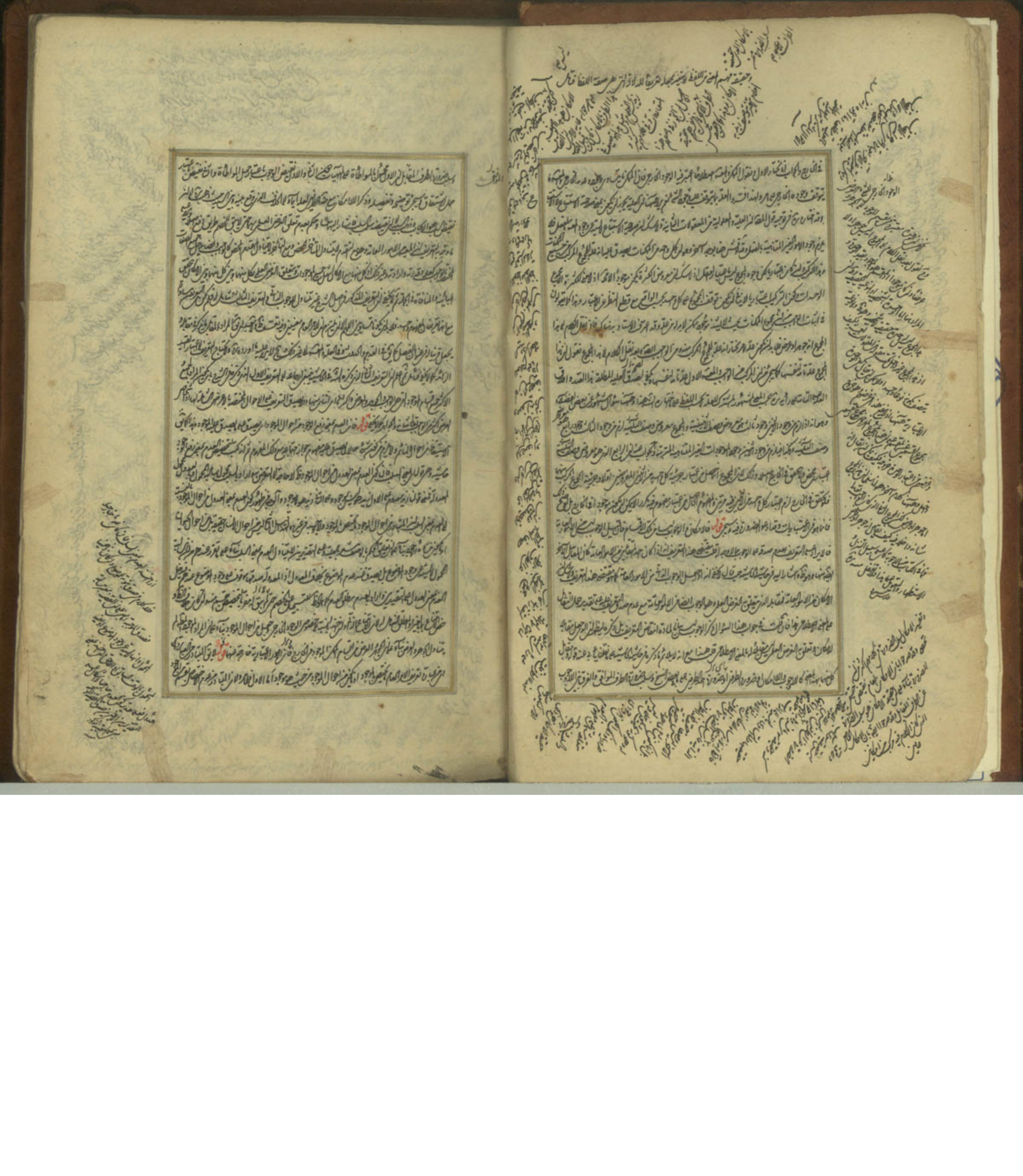
بازدید شد
۱۳۸۱
حاشیهٔ ملا میرزا جان
بر حاشیهٔ شرح تجرید
شمارهٔ ثبت ۲۶۶۳۵
شمارهٔ قفسه ۲۴۸۸
کتابخانهٔ مجلس شورای ملی
کتاب حاشیه ملا میرزا جان بر شرح تجرید
مؤلف
مترجم
موضوع
۲۴۸۸
شماره ثبت کتاب
۲۶۶۳۵
۱۷۴۴


کتابخانه مجلس شورای ملی


بسم الله الرحمن الرحيم

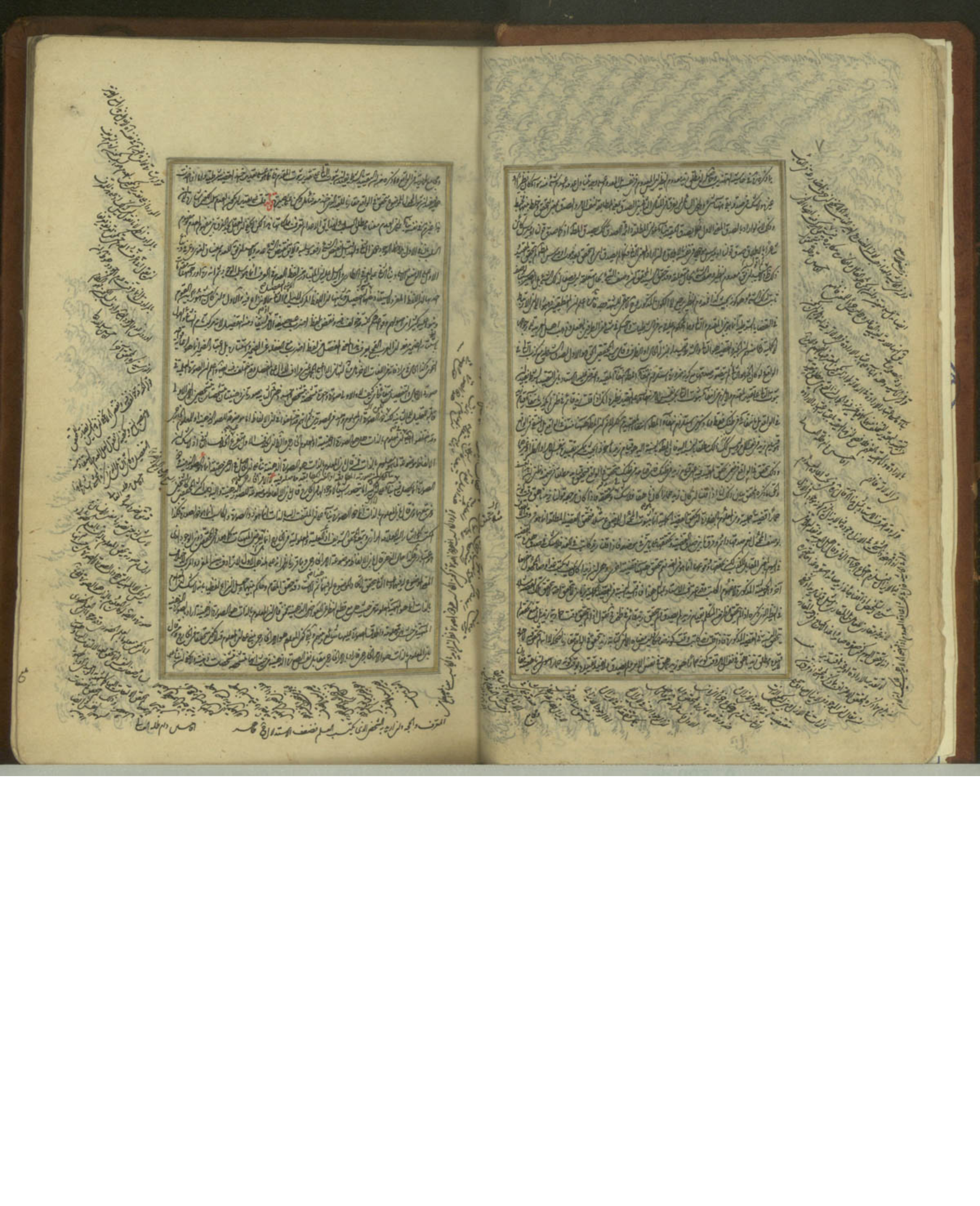














اذ الوجود نقيضان لكن كل منهما ... [illegible]
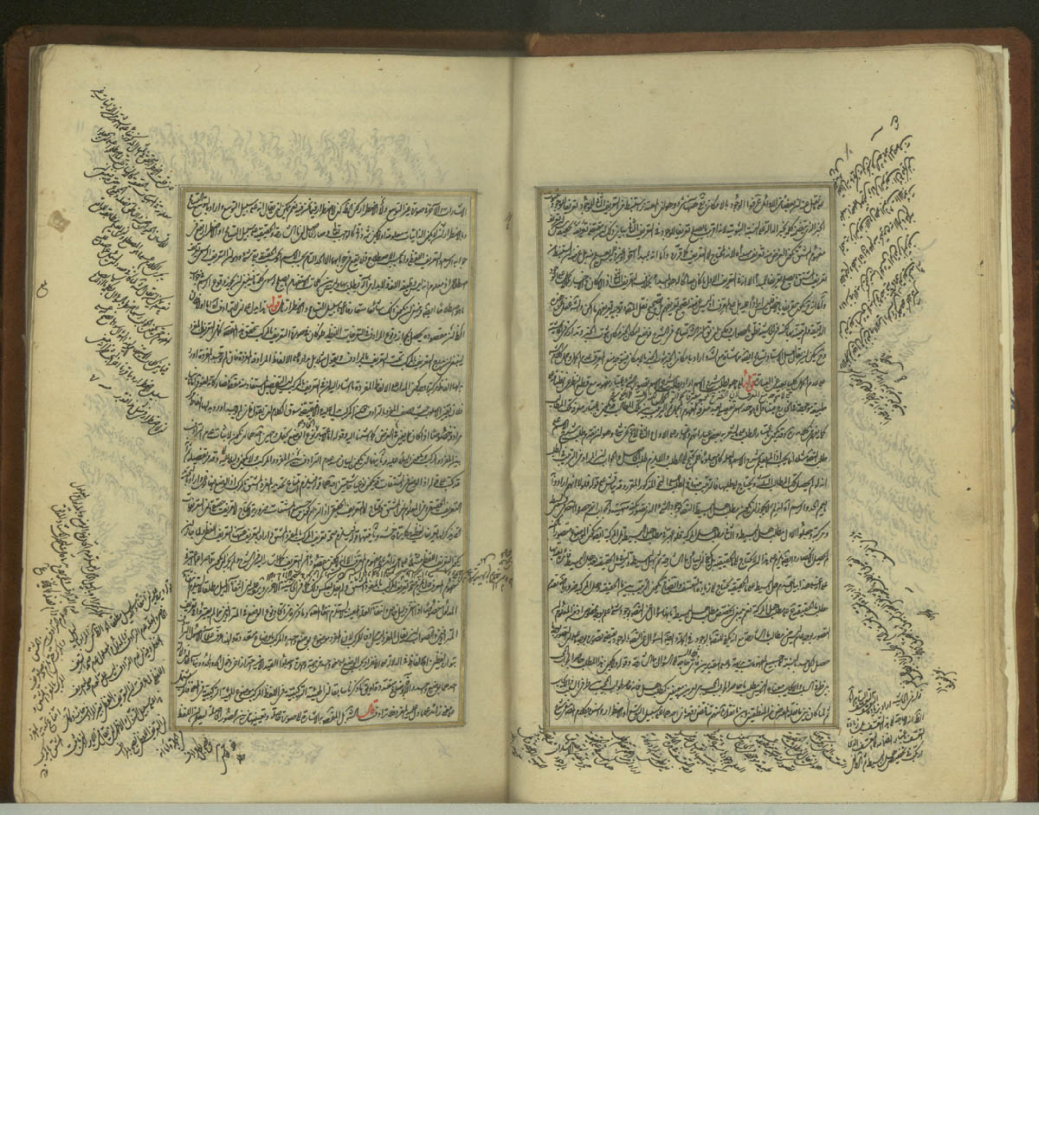
من شانه ... المهيات ... [illegible]

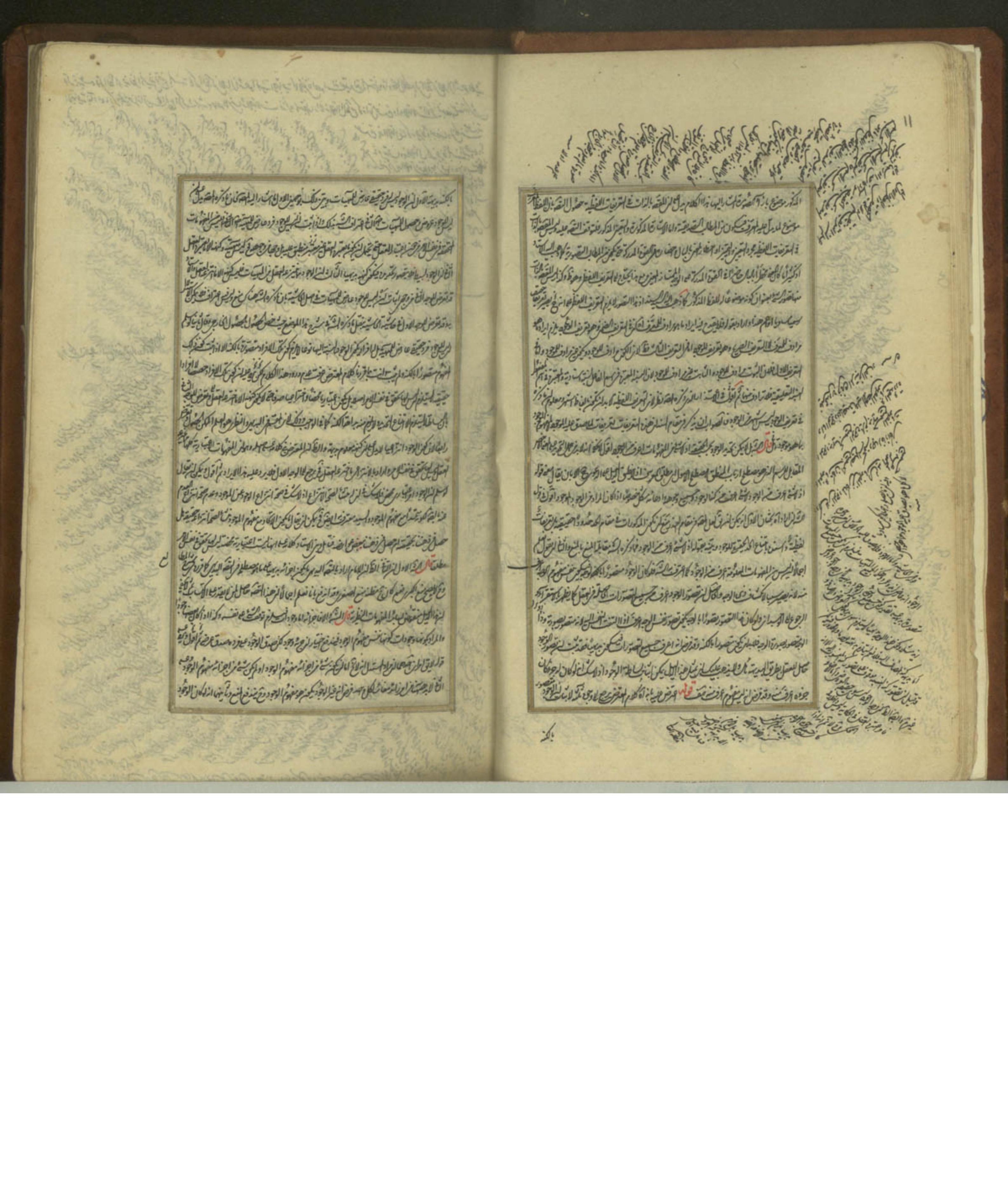
من شانه ... المهيات ... [illegible]

نقيضه ... [illegible] **قوله** ... التعريف ... [illegible]

[illegible]

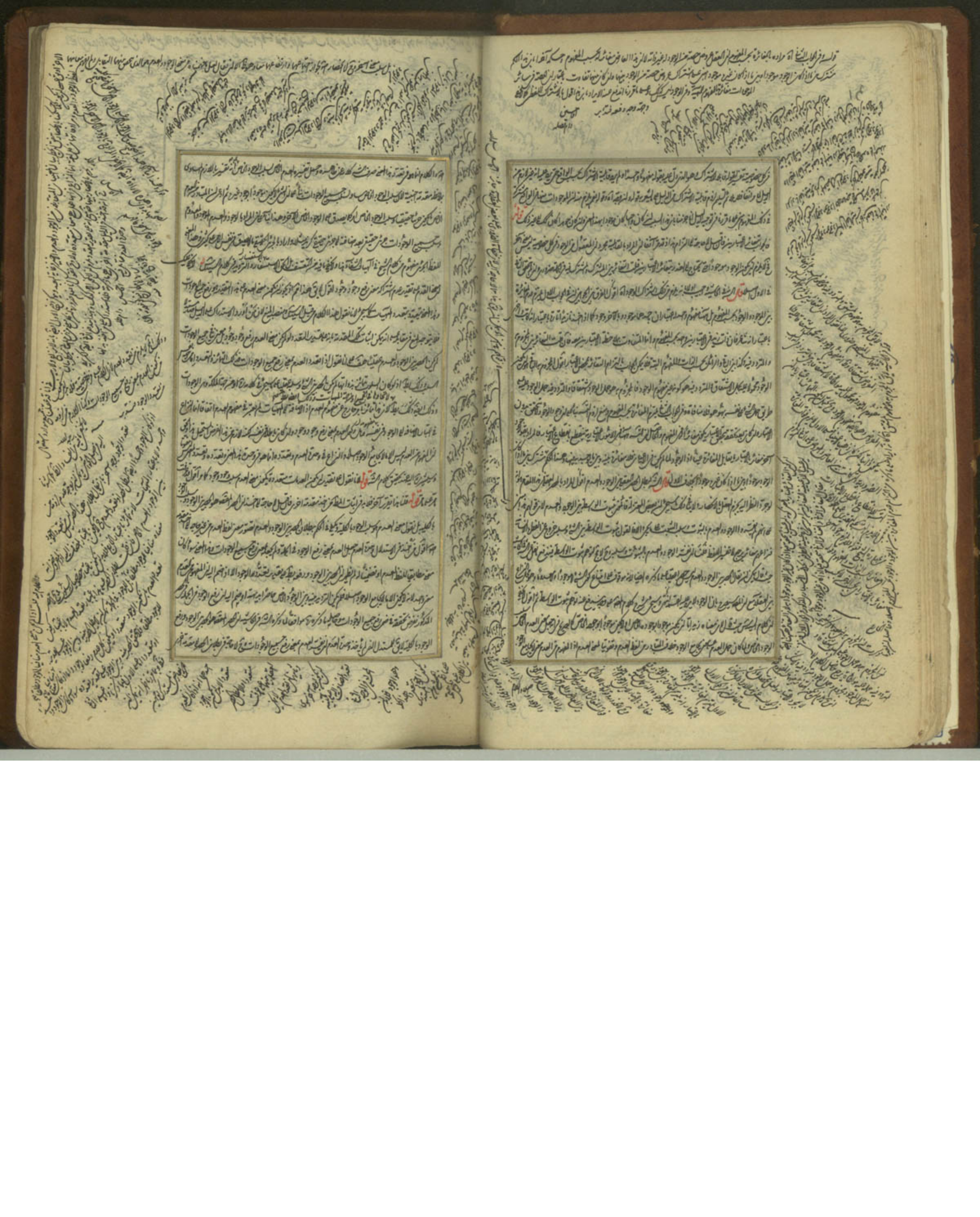
[illegible]

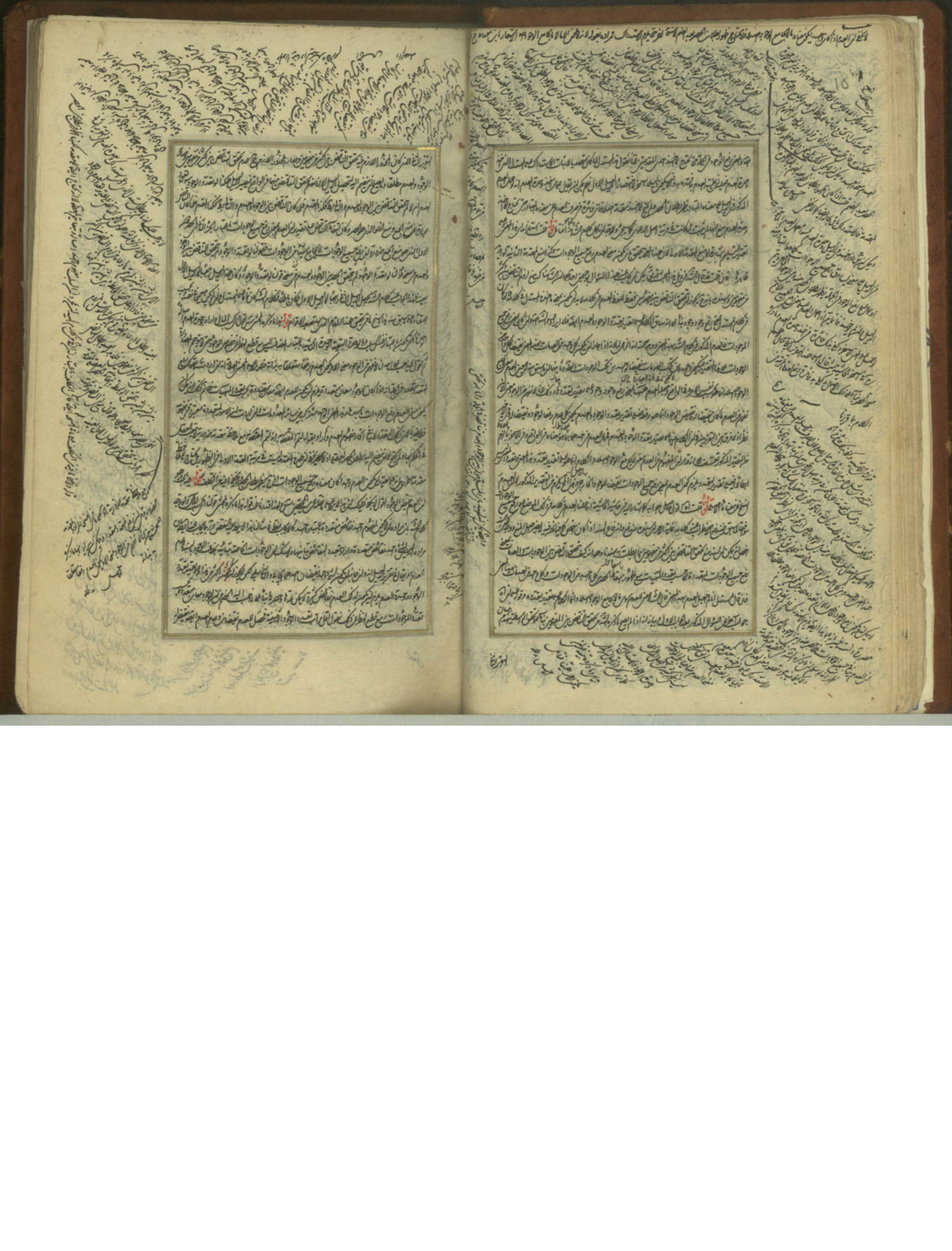


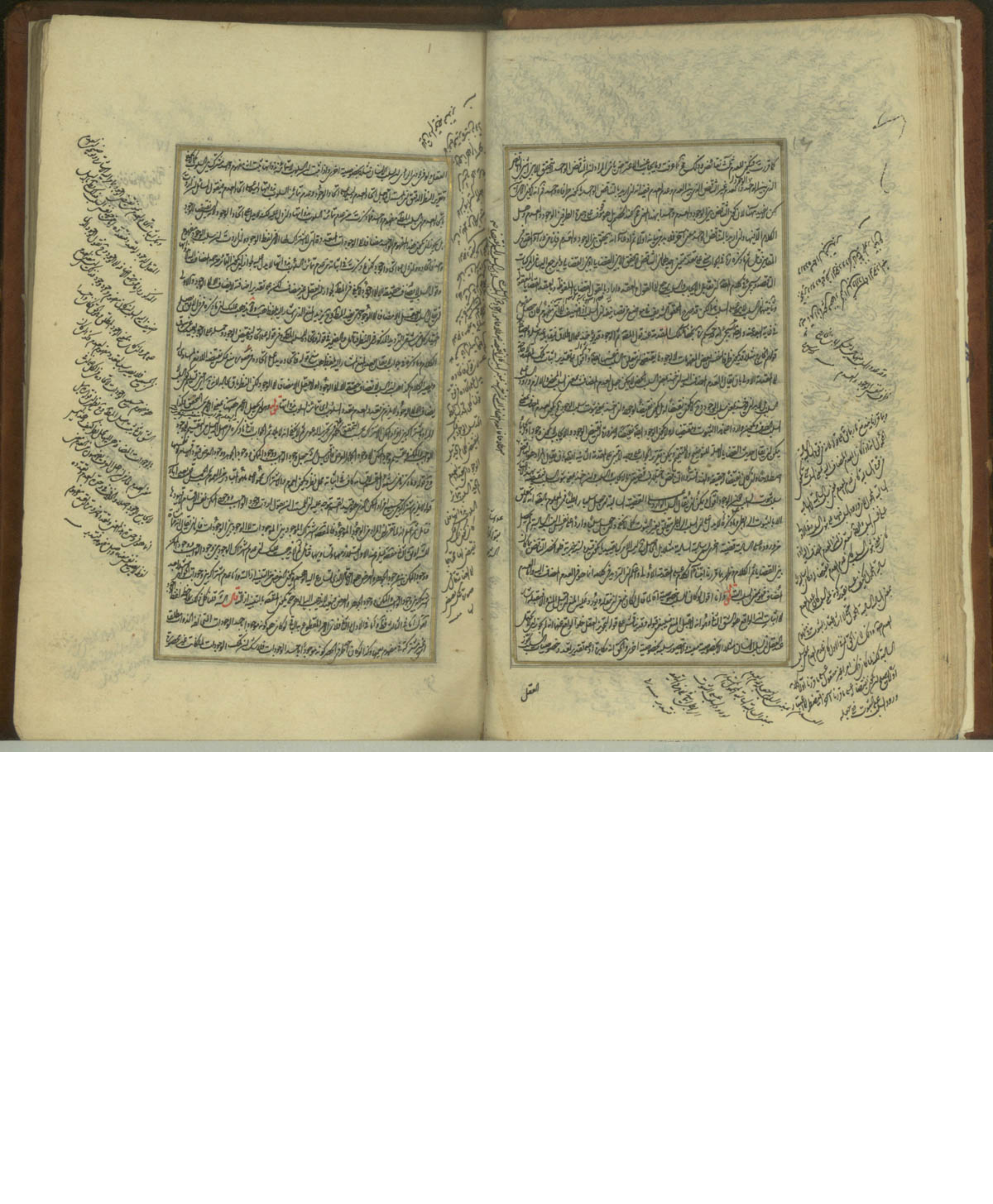














[illegible]
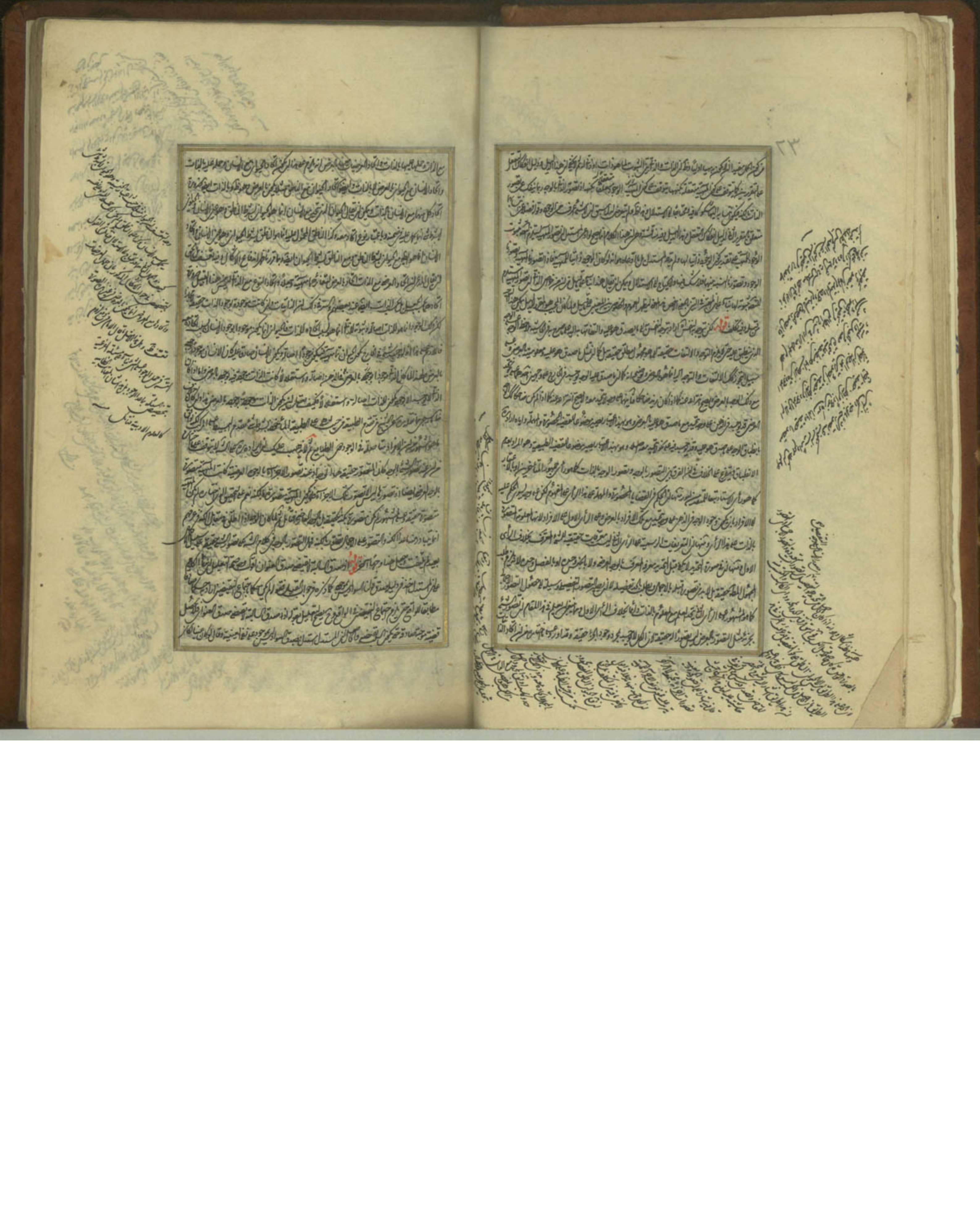
[illegible]
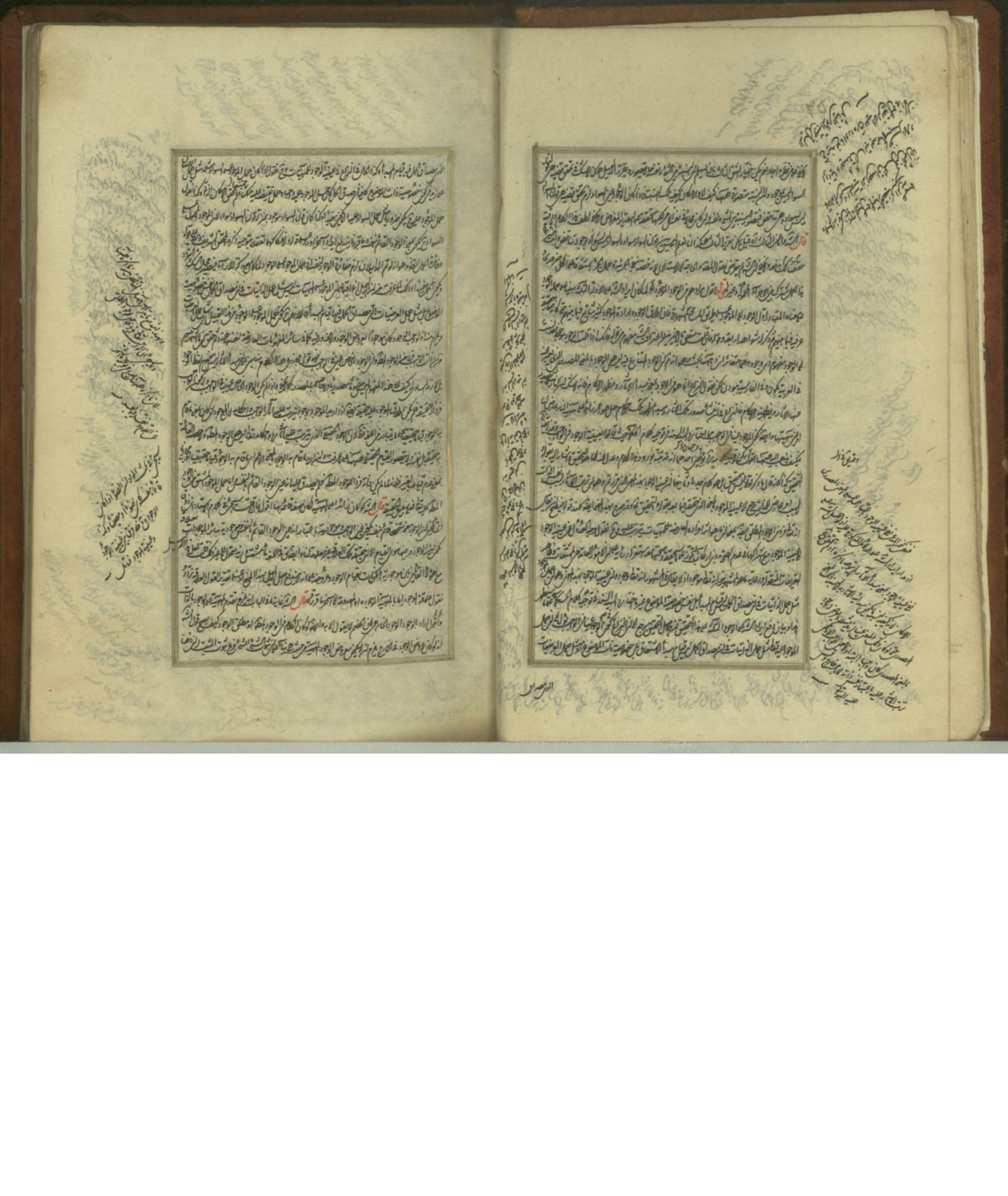
















الوجود المطلق بحسب الافراد ... لكن الاتصاف بالمعروض مقدم على الاتصاف بالعارض كما ان وجود المعروض في نفسه مقدم على وجود العارض ...

... الاتصاف بالعارض مسبوقا ... الماهية ... بوجود المطلق ...

... [illegible] ...
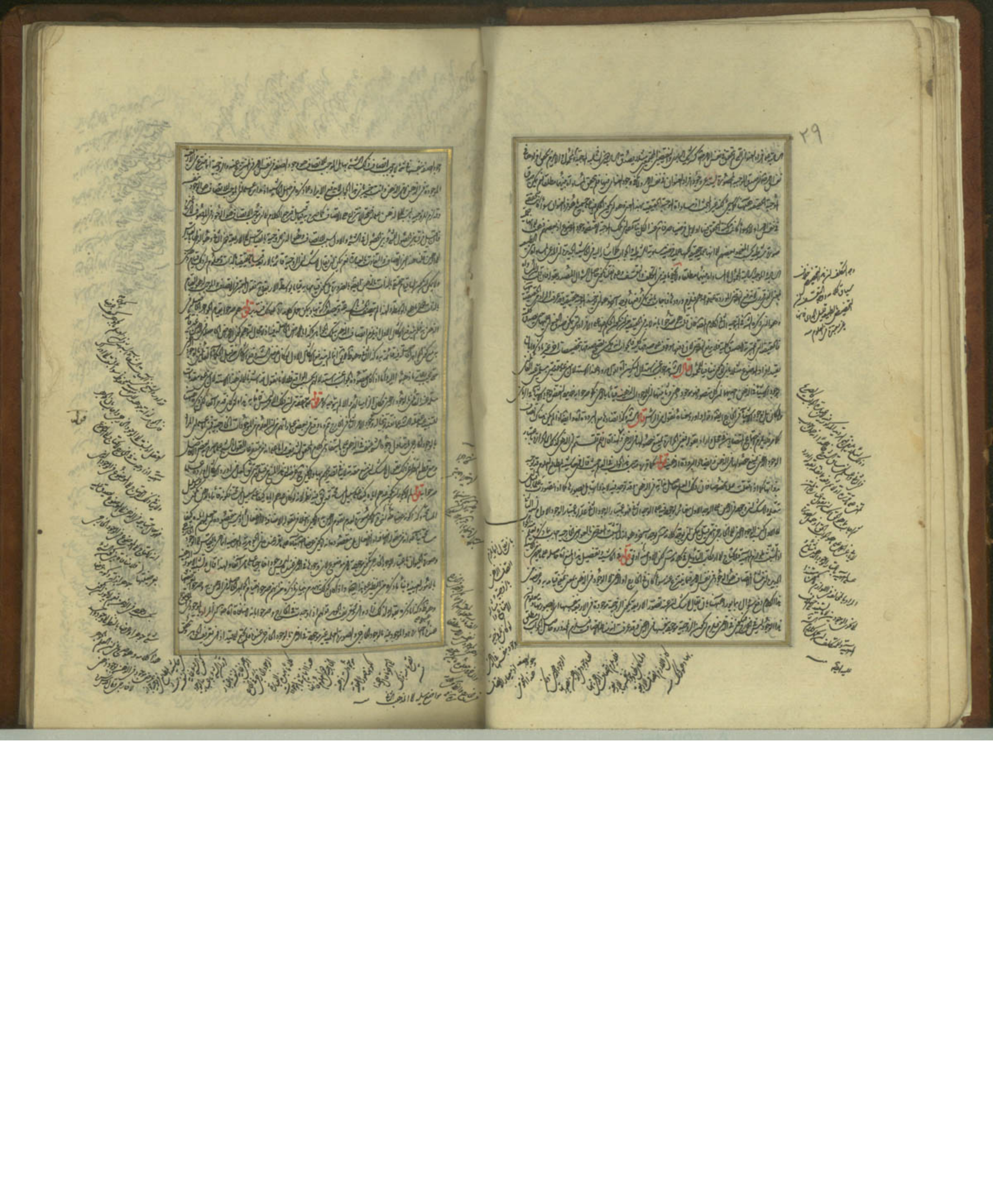
انما يعرض لها في الذهن ويرجع [illegible] ... [illegible]

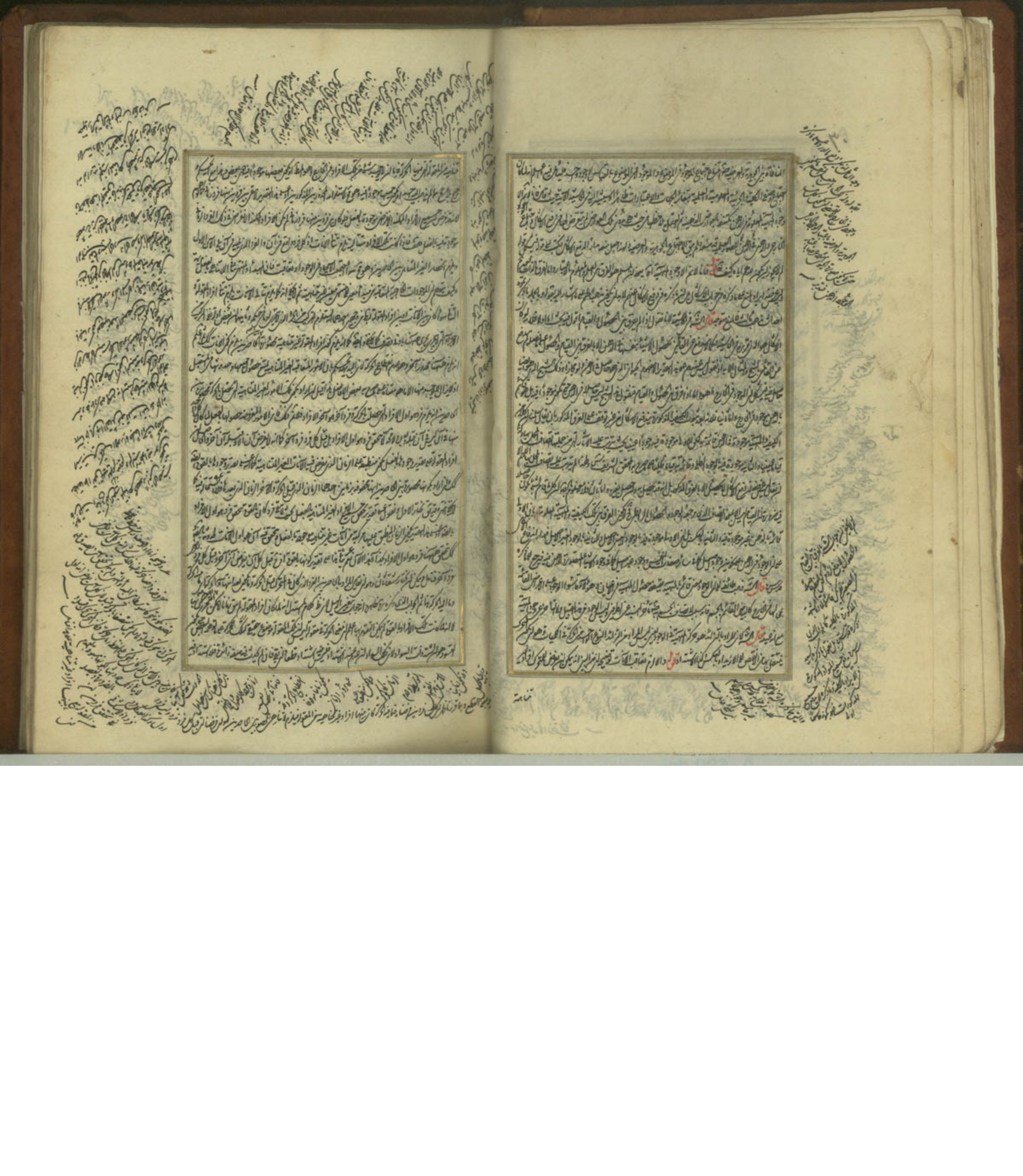
من حيث [illegible] ... بالبياض [illegible]

بل الكيفية [illegible] ... البياض [illegible]

الحيثية في الخارج [illegible] ... الوجود [illegible]

[illegible]







[illegible]

قال [illegible] قال [illegible]

[illegible] قال [illegible]

[illegible]

الكتابة عن زيد لم يكن هذه كتابة [illegible] الموضوع [illegible] الصدق قولنا [illegible] المحمول ثابت للموضوع [illegible]

عن [illegible] الصدق قولنا زيد ثابت [illegible] الثبوت عن زيد [illegible] صدق قولنا زيد ثابت [illegible] الصدق الثبوت [illegible]

[illegible]

[illegible] ثبوت المحمول للموضوع [illegible]

[illegible]

[illegible] ... قال ... [illegible]

[illegible]

[illegible] ... قال ... [illegible]

[illegible] ... قال ... [illegible]

[illegible] ... والتطويل قال ... [illegible]

[illegible]

[illegible] ... المؤثر المختار ... القدرة ... [illegible]

عندهم هو الحدوث ... تأثير القدرة ... [illegible]

[illegible]

[illegible]
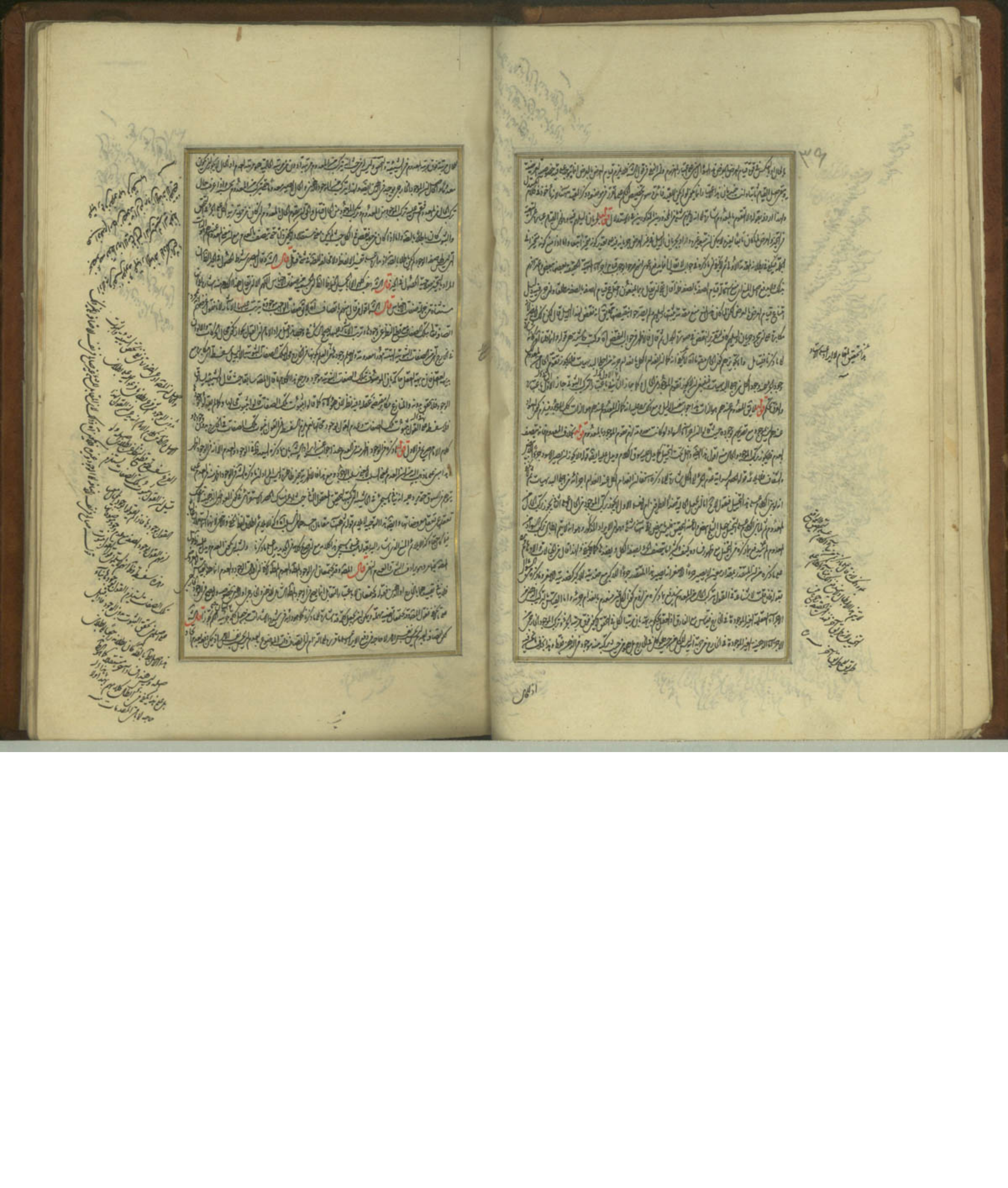
[illegible] ... في التوجيه الاول ... [illegible]

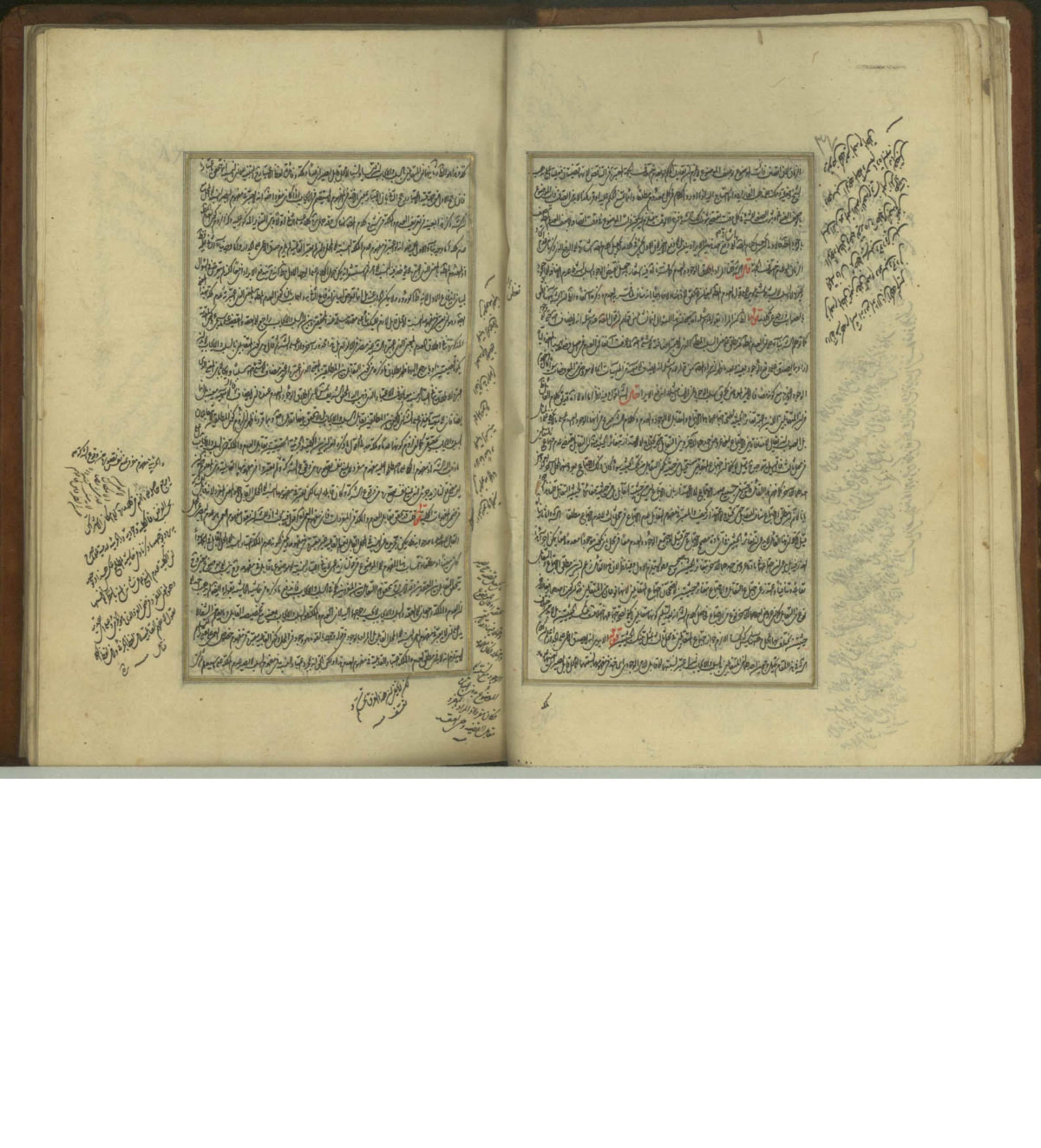
[illegible] ... قال ... [illegible]

[illegible] ... قال ... [illegible]

الصدق







حصر التقابل في الاربعة [illegible] كلامه الذي نقلناه [illegible] فلا [illegible]
في الاربعة [illegible] الفرق بين السلب والايجاب [illegible]
لمحل القابل [illegible] في مفهوم العدم لم يظهر الفرق بين السلب والعدم فلا بد ان يصار الى ما ذكرنا من ان الفرق باعتبار القابلية
وحدها كيف الفرق [illegible]
[illegible]
المتناقضين المتقابلان بالسلب والايجاب والمعدولة [illegible]
اذا اعتبرت الى موضوع غير قابل [illegible] ثم اذا اعتبر الى موضوع قابل [illegible] فلم يتحقق التناقض بينهما فقولك
الجدار بصير والجدار ليس ببصير يتحقق فيهما سلب وايجاب وتناقض وقولك زيد بصير وزيد ليس ببصير يتحقق فيهما سلب
وايجاب [illegible] **قوله** [illegible] ان المعتبر في السلب والعدم [illegible]
صدق [illegible] رفع الوجود مقابل الوجود تقابل السلب والايجاب [illegible] ان الرفع المطلق يقابل [illegible]
[illegible] الوجود المطلق بالايجاب والسلب [illegible]
[illegible] العدم المطلق يقابله الوجود المطلق [illegible]
[illegible] قول المصنف [illegible] عدم
[illegible] مع قطع النظر [illegible] العدم
المطلق المقابل للوجود [illegible] الوجود المطلق السلب المطلق [illegible]
الاضافة [illegible] في جواب السؤال الاول [illegible]
[illegible] في السؤال الثاني [illegible] مقابل الوجود وسلب الوجود والسلب المطلق [illegible]
[illegible]
[illegible] العدم السلب [illegible] الصدق [illegible]
الايجاب [illegible] في الحاشية [illegible] في الصدق [illegible]
السلب المطلق وبين سلب الوجود المطلق [illegible] السلب [illegible] الا الى الوجود اذ لا يفهم اضافة السلب

[illegible] الوجود المطلق [illegible] الوجود المطلق [illegible] سلب الوجود [illegible]
[illegible] **قوله** [illegible]
[illegible] العدم [illegible]
[illegible] الوجود المطلق والممتنع [illegible]
[illegible] الوجود المطلق [illegible] الوجود المطلق [illegible]
كل مفهوم [illegible] الوجود المطلق [illegible] الوجود المطلق [illegible]
[illegible] الوجود المطلق [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] **قال** [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

العدم والملكة وكذا [illegible] قوله فيه بحث

[illegible] في الوجود [illegible]

[illegible]

[illegible] قوله [illegible]

[illegible]

[illegible] قوله [illegible]

[illegible]

[illegible] قوله [illegible]

[illegible] قوله [illegible]

[illegible] قال [illegible]

[illegible]

مضافا الى الماهيات سائر الوجودات من حيث موجودات [illegible] التشكيك في الذات [illegible]

[illegible] وجود العلة [illegible] وجود المعلول [illegible]

[illegible] الدليل الذي ذكره [illegible] مفهوم الوجود [illegible]

[illegible] الوجودات [illegible] التشكيك [illegible]

[illegible]

قوله [illegible]

[illegible]

قوله [illegible]

[illegible]

قال [illegible]

[illegible]

قوله [illegible]

[illegible]

لكن لا يكون [illegible] الموضوعات الثانية

... في الوجود على سبيل الاستقلال ... وذلك ... [illegible]

الكلام في الوجود والمكانات ... [illegible] ... المتباينة ... قال ... [illegible]

المشروط به ... [illegible] ... العلل الفاعلية ... والعلل ... على سبيل البدل ... [illegible]

بخلاف الشرط ... [illegible]

[illegible]

[illegible] قال [illegible]

[illegible] قوله [illegible]

[illegible] قوله [illegible]

بلا فائدة [illegible] الآخر المقابل [illegible] العدم الذي تحصل [illegible] مع عرضه لمعروضه [illegible] ليس نفس العدم المضاف اليه بل هو
العدم اليه [illegible] العدم لا البصر [illegible] فان العدم [illegible] البصر [illegible] زيد [illegible] الا هو
البصر [illegible] لعدم [illegible] للعدم [illegible] معروض [illegible] في الواقع الا معروض [illegible]
عدم [illegible] العدم [illegible] للعدم [illegible] العدم [illegible] قوله [illegible]
[illegible] قطع النظر عن خصوصية القيد [illegible] خصوصية القيد [illegible] خصوصية النوعية [illegible] تحقق التقابل
بين النوعية المطلقة والتقابل [illegible] تحقق التقابل بين النوعية المخصوصة والتقابل مع انهما يجتمعان في محل [illegible]
[illegible] والجواب [illegible] تحقق التقابل بين النوعية المخصوصة من حيث [illegible] مخصوصة والتقابل وذلك لان التقابل
بين النوعية [illegible] المقابل [illegible] لان النوعية تقتضي الاجتماع والتقابل يقتضي عدم الاجتماع ومعلوم ان التقابل يقتضي عدم [illegible]
[illegible] لعدم اجتماع مطلقا [illegible] الاجتماع [illegible] الايجاب الجزئي [illegible]
النوعية المطلقة [illegible] المخصوصة [illegible] حاصل الجواب [illegible] التقييدية [illegible]
[illegible] العدم المضاف [illegible] خصوص العدم من حيث ذاته المخصوصة [illegible] التقابل [illegible] العدم [illegible]
[illegible] خصوص العدم [illegible] قطع النظر عن القيد [illegible] النوعية المطلقة [illegible] التقابل [illegible]
كلام [illegible] عليه [illegible] العدم المضاف [illegible] العدم المطلق [illegible] العدم المطلق [illegible]
[illegible] خصوصية ذاته [illegible] ونوع [illegible] من حيث [illegible] العدم [illegible] نوع [illegible]
[illegible] قطع النظر عن خصوصية القيد [illegible] في المقدم [illegible] العارض
[illegible] الموصوف [illegible] السلب المطلق والمضاف اليه السلب [illegible]
[illegible] عارض [illegible] عرض سلب السلب [illegible] السلب المطلق [illegible]
[illegible] عرض [illegible] النوع [illegible] عروض [illegible] السلب المطلق [illegible]
[illegible] السلب المضاف [illegible] اجتماع المتقابلين في ذلك المعروض والجواب
ان اجتماع المتقابلين المستحيل [illegible] في محل واحد بحسب الواقع [illegible] عرض احدهما يستلزم [illegible]
[illegible] الآخر لازم البتة [illegible] يستلزم [illegible] نقيض [illegible] لان عروض السلب [illegible]

لكل [illegible] السلب [illegible] السلب المطلق [illegible] لسائر المفهومات [illegible] السلب [illegible] المطلق [illegible]
عروضه [illegible] السلب [illegible] بالقيد [illegible] كما قال [illegible] السلب [illegible] زيد في ذهن عمرو [illegible]
اذا [illegible] السلب المطلق في ذهنه [illegible] السلب [illegible]
[illegible] المضاف الى السلب المطلق [illegible] سلب الوجود المطلق [illegible] سلب الوجود [illegible] السلب [illegible]
[illegible] المضاف اليه [illegible] قال الشارح [illegible] في نفس الامر [illegible]
[illegible] المعلول [illegible] في الخارج [illegible] قال الشارح [illegible]
[illegible] الحكم [illegible] الحكم
في الواقع [illegible] نفس الامر [illegible] المراد قال الشارح
والاوسط كذلك [illegible] الاوسط [illegible] السبب [illegible]
الاوسط [illegible] السبب [illegible] العلم اليقيني [illegible] السبب [illegible]
[illegible] الحكم [illegible] الحكم [illegible]
المقدمتين [illegible] قوله [illegible] السبب [illegible] موضوع [illegible]
السبب [illegible] الذات [illegible]
[illegible] السبب [illegible] البرهان [illegible]
بين [illegible] السبب [illegible] الذات والذاتي [illegible] الذات [illegible]
[illegible] الذات [illegible] الذات [illegible]
دفع [illegible] السبب [illegible] السبب [illegible] موضوع [illegible]
[illegible] السبب [illegible] قلت [illegible] السبب [illegible]
كلاء [illegible] والمحذور [illegible] قال الشارح [illegible]
[illegible] الجزئيات المتغيرة [illegible] المعلوم [illegible]
[illegible] المعلوم [illegible] العلم [illegible] المعلوم [illegible] المعلوم [illegible]

لم يبعد ان يزول بزواله فغير تم كيف والعلم حاصل في القضايا الفعلية دائما والاثر يزول بزوال كحصها فلا يحتمل
لا يكون الا دائما باعتبار الثبات والبقاء فيعتبر في حقيقته او نقول المراد بالثبات في حقيقته هو الثبات
ثبات المعلوم او نقول المراد بالثبات عدم زواله بحيث لا يشكك **قوله** فان الجزئيات السابقة
فان قلت به الفقه اليقين رجع فان الجزئيات السابقة قد يتيقن بعضها يقينا دائما كالعلم بوجود الشمس
والقمر قلت هذا العلم لما كان الى ان يزول بزوالها واما الجزئيات المجردة فلا يكون العلم بها وجوازها الا
كليا مع انه بالاستناد وانه ان يستند الى الحس بالنفس بصفاتها محسوس والمراد العلم المفسر بحصول صورة
الشيء في العقل وهذا التخصيص كانه حينئذ مما يجيء من كلام المحقق الشريف والاظهر ان التخصيص لا دلالة جيدا
ليسلم من الشار الى من التكلفات فتأمل **قوله** فان المؤلف الى كونه مؤلفا علما ذكره اولا انسبة الى المعروضية
للمؤلف والقول بان تقدم احدهما على الاخر غير بين انما جزء آخر الجمعية على ما تقدم من الشيخ ثم انه ذهب بعضهم الى انما
يفهم من كلام الشيخ ان جزء الاكبر الى المؤلف علة الاوسط وهو المؤلف يصح بطلانه لانه تقديره ان يراد بها جميع
مقدمات البرهان فقط والاخرى وتجويز كون المؤلفة ليست علة لكون النتيجة ذا اجزاء بل يجعل ذلك الامر
بالعكس لان اتصاف العلة بكونها مؤلفة مركبة انما هو بجعل الن معلولها ذا اجزاء بل المراد العلية باعتبار ما صدق عليه
المؤلف والمؤلف وفي قوله فلا يكون النتيجة اعرف من الصغرى كان الاعرف بالعين المهملة والقاف في اخره ان الحرف
في بعض النسخ فلا يكون المقدمة الصغرى اعرف من النتيجة وكان اللفظ اعرف من المعرفة **قال** الشارح وبهذا ظهر ان
تمثيل الى برهان ولم ان بل على تواز مناف لكلام الشيخ لان فيه نظرا لان كلام الفاضل المحقق ان الاستدلال
وجود المعلول على وجود علة ما انما يقع على نفس علة ما هو الاكبر برهان انه في مثال الذي يكون محموم وكل محموم ما يتعفن الاخلاط
او ذكر تمثيل او مثل بلا غيره ذلك من اسباب الحمى وقد صرح العلامة في شرح الاشارات بانه برهان ان حيث قال في اول
النمط الثالث اثبات الاشياء التي يخفى وجودها قد يمكن بطلب كاشف برهان لم وقد يكون بمعلولاتها كما في الدليل الذي هو عرف
لان المراد من الدليل القسم من برهان الان وكلام الشيخ دال على ان الاستدلال من المؤلفية على ان المؤلف علة الا بان يتبع ذو
حد الاكبر برهان لم فضل فان فيه ان الاستدلال على ان للشيء علة ما صورة اخرى غير ما ذكره الشارح بكون البرهان ان مثل
قولنا زيد موجود وكل موجود محتاج الى المؤثر اذ الممكن لو احتاج الى المؤثر متقدم بالذات على الوجود بمرتبتين او سبعة

الكتاب

الكتاب ذكره الا ان يكون خلاف في كلام الشيخ على تقدير ان يحمل قال فهذا بان الى الاكبر الى كلمة كلام حتى لا اعتبار
عليه فينبغي حمل كلام الشيخ على التخصيص ثم يرد على قوله في الحاشية الاستدلال من المعلول على العلة صورة اخرى انه لا تقرر لان
الاستدلال من وجود المعلول على وجود علة برهان لم وكان في الحقيقة استدلالا من العلة على المعلول فان اثبت ان عدم العلة
علة لعدم المعلول كان الاستدلال من عدم المعلول على عدم العلة في الحقيقة استدلالا بالعلة على المعلول وكان برهان لم ان
قال الشارح مراده الاستدلال من عدم المعلول على نفس عدم العلة وهذا استدلال من المعلول على العلة لانه قال الاستدلال
من عدم المعلول على عدم العلة صورة غير ما جعل الا واسطة في الحقيقة كان ما انتفى عنه المورد الذي اورده في كتابه
مبني على انعقاده من قبيل غير المحسوس كلام شيخنا **قوله** فلا يحتمل المناقشة فيما ذكره في معرض التنبيه حيث قال لان
الشيء بالعلية اقول الاحتجاج على حاصل منع كلام الشارح ان اتصاف الشيء في الخارج بناء على المقدمة المشهورة المسلمة
لان ثبوت الشيء للشيء مستلزم ثبوت المثبت له فيها فذهنا ولان خارجا فخارجا ما غير مرة ولم يمنع هذه المقدمة
الى الان احد من اهل التمييز ونحن نقول في دفع المناقشة ان في الخارج لم يكن قيدا للموجودات بل هو ظرف لذلك لا من منع
كلام الشارح اذ لعل اتصاف عدم الانية بالعلية في الذهن في الخارج فلا تقرر عندهم ان امثال المعقولات الثانية
العارضة للاشياء في الذهن ولم يكن قيد الاتصاف فلا يرد المنع واما الاستبعاد فاجاب عنه اولا بان الدعوى
ان عدم العلة لا يمكن ان يكون علة لوجود عدم المعلول في الخارج وهذه بديهية كيف لا والمعدوم لا يمتنع وجوده في
الخارج وحمل المقدمة المعترض عليها عليها على هذه الدعوى البديهية ولا يخفى عليك ما في هذا التنبيه وقال المناقشة
بناء ذكره في معرض التنبيه الكبرى لانها تضر الدعوى ولا تمنع ثبوتها وهذا الكلام منه لورود المناقشة على تلك المقدمة
ثم الاستشهاد على ما في كلام الشيخ وغيره عن البحث ان الكلام في علية عدم العلة لنفس عدم المعلول صورة في الخارج الخ
فاراد ترتيبه بان اتصاف ما ذكره قوله ولا يكون علة لعدم المعلول في الخارج بحيث يكون الخارج ظرف الاتصاف
بالعلية وانت خبير بان قصد التنبيه بهذا التغيير مبني على ترك التغيير الاول وعدم تسليم المناقشة على ما فصلنا .
واقول ويمكن ان يجاب عن اصل السؤال بان علية عدم العلة لعدم المعلول باعتبار ان الخارج ظرف لنفسها في العقل
بحكم بانه عدم العلة في الخارج بعدم المعلول فيه فالخارج ظرف لنفس العلية والترتب وان كان اتصافها بالعلية في الذهن
واما علية عدم المعلول المرتب على عدم العلة فظرف العلية والترتب هو الذهن بمعنى ان ترتب عدم العلة على عدم المعلول انما هو في العقل

الذهن فاصل الحكم في الاول بانه صار الخارج ظرفا لنفس عدم العلة فقط وظرفا لنفس عدم المعلول ثم في الثاني الحكم بانحصار
الذهن ظرفا لوجود عدم المعلول فقط وظرفا لوجود عدم العلة فيه وصار الحاصل ان علية عدم العلة لعدم المعلول انما هو باعتبار
كون الخارج ظرفا لنفسه وتقدم المعلول لعدم العلة باعتبار كون الذهن ظرفا لوجودهما الظرفي **قوله** وهذا ان علم
من المخترعات الحواقول صرح بذلك الشيخ ايضا في التعليقات الاولى من منطق الشفاء حيث قال ان الماهية
الموجودة في الخارج في الكمية سواء كانت قبل اعتبار المهية عنه وكذا لوجود ويجوز ان يكون لها في الوجود الآخر ربما كانت
لم لوازم بل هي من حيث المهية لكن الماهية يكون مستقرة اولا ثم تلزمها بعد **قوله** ثم جوابه يقتضي ان يكون جميع العوارض
تعقل هذا الحال حال الماهية بالنسبة لمعلولها بها حيث الوجود للاتصاف بها في كلا الوجودين الخارجية
ونحو الامكان ومعلوم ان الاتصاف بالعوارض الخارجية غير ممكن في العقل فالعوارض الذهنية لا يمكن في الخارج فلم يكن
العوارض للوازم المهية فقال **قوله** فاندفع ما اوجبه بعض الفضلاء الا قوله ومنشاؤه عدم اتقان معنى لازم المهية
الحواقول حاصل كلام البعض ان لازم المهية لا بد ان يجب مع المهية في الذهن فاذا وجدت في الذهن
تحقق معها واذا كانت العلية ثابتة لعدم العلة لعدم المعلول لازمة للمهية عدم العلة فاذا تحقق عدم العلة في الذهن وصار معلوما
تحقق وصف العلية فيه وصار معلوما والكل بالنسبة العلم بالطرفين فيلزم العلم بعدم المعلول مع انه كالاتري ممنوع
ذكر المحقق في حاصل كلامه على ما ذكر ان علية عدم العلة لعدم المعلول لو كانت لازمة للمهية فاذا وجد عدم العلة
في الذهن كان متصفا بالعلية لعدم المعلول فيه وذلك يستلزم تحقق عدم المعلول فيه والا لزم تخلف المعلول عن العلة
المتصفة بالعلية لكن وجود عدم العلة في الذهن تصورا او تصديقا بدون عدم المعلول فلا يكون علة لانه لازم للمهية
غير ممنوع كما ذكره ههنا وانما يندفع بما اورده في الحاشية حيث قال قد شاع بين القوم ان الاوسط في برهان الاعلى
في الخارج والذهن معا ومرادهم بذلك ان نسبة الاوسط الى الاصغر والاكبر علة للجزم بالنتيجة المحصل للنسبة بين الاكبر
والاصغر بحسب نفس الامر وبحسب الوجود الذهني معا فيه ان صدق النسبة الاولى في الواقع علة لصدق الثانية وحصولها في
الذهن علة لحصول الثانية فيه وكون العلية ههنا بمعنى انما المهية عدم العلة بالقياس الى عدم المعلول يستلزم ان يكون
وجود عدم العلة في الذهن مطلقا محالا مستلزما لوجود عدم المعلول فيه حتى يرد ما اورد عليه انه قد يحصل عدم العلة في
الذهن تصورا او تصديقا بدون عدم المعلول فلا يكون علة لانه لازم للمهية بل يستلزم ان علية عدم العلة بالنسبة الى

عدم المعلول تصورا على وجود نسبة الاولى العلية باعتبار العلم ويحصل ان يراد بالمهية على هذا العلية كما لا يخفى على الناظر فيكون
دائمة لا وجه لتخصيص هذا الايراد بعلية عدم العلة ويمكن ان يكون العلية لازمة للمهية وقيل انها العلية باعتبار حصول البرهان الاني او
العلية باعتبار النسبة الى الخارج والظاهر انه يستفاد من الكلام المنقول عن الاشارات والجواب عنه النظر فيما نقله والظ
ان الاستاد حمل كلامه في الحاشية على الوجه الثاني لان الكلام انما هو في العلية التي كانت لازمة باعتبار الخارج بان عدم العلة علة
مستقلة لعدم المعلول وقد صرحوا به باعتبار النسبة ولو كانت العلية لازمة للمهية عدم العلة لزم تخلف المعلول عن العلة المستقلة
بالفعل العلية ولا يندفع به الا بان يقال ان لازم العلية صلاحية الاستتباع والتأثير لا الاستتباع والتأثير بالفعل فيه انه
اتصاف عدم العلة بالعلية والتأثير بالفعل في الذهن لا ينافي كون عدم المعلول في الخارج اذ لا استبعاد في استتباع وجوده
خارجيا وجود خارجي الى الذهن ولما جعل الخارج ظرفا لنفس عدم المعلول كان ظرفا لنفس عدم العلة وكون الاتصاف
بالعلية في الذهن لا يقدح كانه اتصاف الجسد بالعلية وبالوجود الخارجي اذا قيست العلية بالاتصاف الحقيقي بالعلية ولا
الموجودة باتصاف المهية بالوجود على ما قرره غير مرة ولهذا ذكر في شرح المطالع الاشارات ان علية عدم العلة لعدم
المعلول ليس لها عدم ما يترتب عليها وجوده وقد نقله ايضا في حاشية فقال **قوله** وفي التحقيق حاصل ان المتقدم
انما هو المتقدم بالعلية لا بعرض نسبة عدم المعلول الموجبة في الذهن الى العلية اذ هي الحيثيات وقد رجحنا في الحاشية
ان الخارج وما ذكر فيه ما لا يرد عليه كالايراد الاول ولما وجب العلة وجب المعلول على ان محصل العلية وجوب العلة كيف لا يصح في كلام
الشيخ ان ما فيه التقدم الذاتي هو الوجوب فلا يكون المتقدم هو الوجود في المعلوم اذ لو كان وجود عدم المعلول في الذهن علة لوجود
عدم العلة فيه لا يكون العلية باعتبار وجوده الآخر للوجود وبما قررنا ظهر ان ما نسب الى الشيخ من الكلام لا يرد عليه انه لا يندفع لا يجاب
صرح بان العلية من المعقولات الثانية وذلك لان ذلك يقتضي كون الموصوف بالعلية نفس عدم المعلول الموجود في
الذهن فكيف يكون الموصوف به وجوده في الذهن اذ قد عرفت ان العلية والمعلولية لكون الموصوف بها الوجودين فلا بد من اعتبار
وجود آخر كما في التقدم مع انه معلوم ضرورة انه لا اعتبار لوجود وجود عدم العلة وكذا وجود وجود عدم المعلول
ومع ذلك كان يحتاج الى اعتباره او يصير كلام كذا عدم العلة علة لعدم المعلول في الخارج وفي الذهن مقيس الى عدم العلة
موصوف بالعلية وعدم المعلول علة لعدم العلة في نفس الامر في الذهن يعني ان الموصوف بالعلية هنا ليس نفس عدم المعلول
بل وجوده في الذهن وهذا كما ترى والمنع الذي يجيء في حاشية الالهية بان العلية من المعقولات الثانية عندهم فيكون من

الاتصاف على الوجود الخارجي متفرع بالاتصاف به فلو جعل الخارجي الوجود الخارجي من حيث انه خارجي في ذلك الاتصاف [illegible]

ذكرنا هو المراد [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
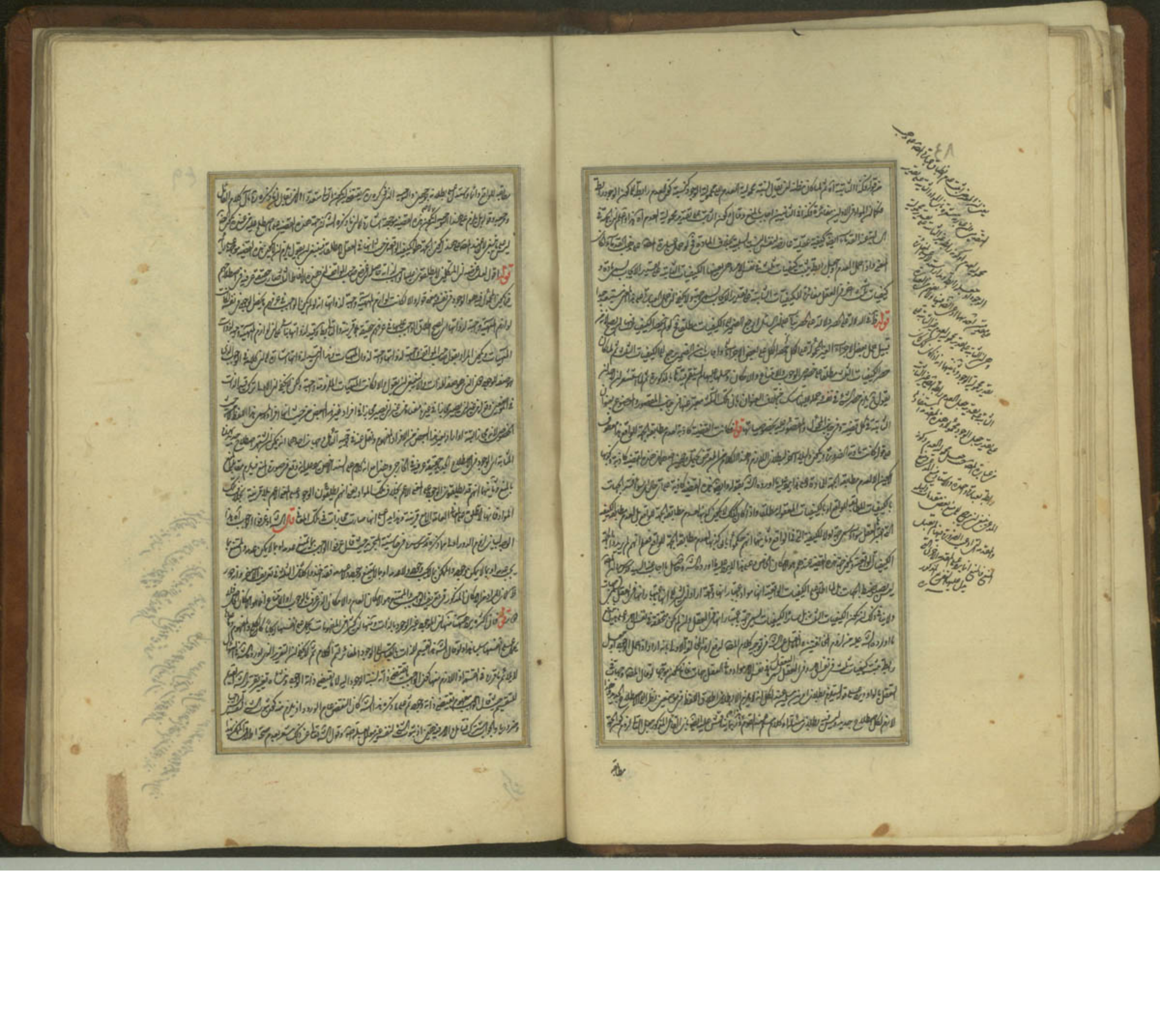
[illegible]

شرط [illegible] قال [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]





الزكية النفس طلوعا وزوايا قوائم المنزعة المخالعين للصورة الذاتية على وضع لذاتها انها [illegible] التعليمي ولما [illegible] التعريف

للصورة الجسمية [illegible] تعريفا [illegible] الطبيعي [illegible]

[illegible] تعريف الصورة الجسمية [illegible] الطبيعي [illegible]

لو كان للصورة [illegible] المذكورة [illegible] الصورة [illegible]

الطبيعي و[illegible] للصورة [illegible] **قوله** [illegible]

[illegible] الوجوب [illegible] المفهوم [illegible] الوجود والموجود [illegible]

[illegible] مفهوم الوجود والموجود [illegible] بالضرورة [illegible]

[illegible]

[illegible]



بحوث اذ انه [illegible] الاستقبال [illegible] الاستقبال [illegible] ثم قول الشارح بل نقول [illegible]

انه دليل او رد [illegible] المحقق [illegible] التكوين [illegible] المستقبل [illegible] تعيين وجه الحكم او عدمه

في المستقبل [illegible] تعيين [illegible] او عدمه في المستقبل **قوله** [illegible] الوجه [illegible] المراد [illegible]

الوجدانى [illegible] الوجود [illegible] بالفعل [illegible] **قال** [illegible] الكلام

اليه [illegible] المحقق الشريف قدس سره [illegible] الوجوب العارض [illegible]

الوجوب العارض [illegible] الكلام [illegible] الدليل الاول [illegible] الوجوب [illegible]

[illegible] الوجود [illegible] الموجودات

[illegible] وجوب الواجب [illegible] الوجوب [illegible] الوجود موجود [illegible]

[illegible] الكلام في الوجوب [illegible]

كونه [illegible] الموضوع [illegible] الوجود [illegible]

[illegible]

قوله [illegible]

[illegible]

قال [illegible]

[illegible]

منفصلة بذاته لما كان الزوال عبارة عن العدم بعد الوجود وحمل عليه اولاً ... الشيء ... لزم عدم الوجوب يستلزم عدم ...

فان القول ... الجسم ... متحركاً ... الوجود ... ثم صارت ... الجسم ... البطلان ...

اول ... الاتصاف ... البطلان ... الزوال ...

... الوجوب ... كلام الشارح ...

الكلام ... قوله فان المعدوم ...

... وجود الاتصاف ... يستلزم وجود ...

فيه ... الاتصاف ... تحقق الموصوف ...

... الظرف ... الاتصاف ... الظرف ... تحقق الموصوف ...

وكذا ... الذهن ... العوارض الذهنية ... اللوازم ...

... الوجود ... خارج ...

[illegible]

قوله

[illegible]

بمفهوم الوجود بل ان ذلك بسبب انتزاع مفهوم الوجود منه هذا واما ما ذكره الشارح فكأنه مبني على ما اشتهر بين القائلين ... [illegible]

الآخر في الخارج او في نفس الامر يقتضي وجود الموصوف في الخارج او في نفس الامر ... وجه الصفة فيهما كما صرح به ويمكن الجواب ... [illegible]

[illegible]

ولكن نظر هذا الكلام موافق لما ذهب اليه المتأخرون من ان الواسطة ... النسبة في القضية ... [illegible]

بان النسبة الذهنية ... [illegible]

[illegible]

الامكان العام بل الخاص لما مر من الوجه الاخير من الوجهين اللذين ذكرناهما من الوجه الاول انه مختص بتقرير الشارح لكن المراد
الامتناع امتناع الوجود ويقابل الامكان العام المقيد بطرف الوجود قال الشارح ويوجه خصم لو كان الامتناع ثبوتيا لوجب لان المراد
امتناع وجوده لم يكن موجودا اذ لا تحقق للمتصف بدون الصفة بل كونه من شانه الوجود والعينية فالملازمة ممنوعة ولئن اريد وجه الممتنع الامكان فيه غير الوجه
الاول الذي تمسك به الاول في الصفة الثبوتية تستلزم وجود الموصوف لم يكن هذا الوجه خصم غير الاول بل هو دليل برأسه
اللهم الا ان يقال تمسك في الاول بتلك المقدمة قال الشارح وجه المخالف انه لو كان عدميا لم يكن فرق [illegible] لم الملازمة ان سلم
عدم الملازمة المذكورة في تقرير الدليل [illegible] نقيض له فالمقدمة منع اللازم واراد منع الملزوم وفيه تكلف وربما توهم ان منع
لتفريع نقيض المقدم على نقيض التالي ليس بصحيح لان تفريع نقيض المقدم الذي هو النتيجة انما هو بمجموع الملازمة ونقيض التالي [illegible]
لازمة للمقدمتين فمنع التفريع منع استلزام الملزوم اللازم [illegible] تقرير الدليل [illegible] على كلام [illegible] بل يقال ان لو كان
[illegible] فرق [illegible] الامكان ثبوتيا والعدم [illegible] التقرير [illegible] الممتنع
بحسب [illegible] فانه تقرير [illegible] والامكان [illegible] نفسه [illegible]
[illegible] اختلاف التقريرات [illegible] قوله
[illegible] الملازمة [illegible] كلام [illegible] جواب [illegible]
[illegible] الجواب [illegible] تقرير الاستدلال [illegible] قال المصنف [illegible] الغير [illegible]
اراد بالغير الوجوب والامتناع [illegible] بالغير والحقيقة [illegible]
[illegible] الحكم مخصوص بالوجوب والامتناع [illegible] الوجوب اللاحق والامتناع اللاحق [illegible]
يعرض الوجوب اللاحق والممتنع بالذات يعرض الامتناع اللاحق [illegible] بشرط المحمول [illegible] الوجوب [illegible]
[illegible] الوجوب والامتناع [illegible] بالغير [illegible] واجب بالذات [illegible] ممتنعا بالذات قال الشارح [illegible]
الوجوب [illegible] الوجوب [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الاشكال [illegible] الانقلاب على تقدير كونه واجبا بالذات او ممتنعا بالذات [illegible] الاول [illegible]
[illegible] الانقلاب [illegible] الانقلاب [illegible] الانقلاب [illegible]
تقدير كون الكائن بالغير واجبا بالذات او ممتنعا بالذات [illegible] تقدير كونه ممكنا بالذات الانقلاب

قوله [illegible] النظر الى ذات الممكن [illegible] الامكان [illegible] الوجوب بالذات ولم يكن ممكنا
بالنظر الى الوجوب بالذات [illegible] النظر الى ذات الممكن [illegible] بالذات [illegible] النظر الى الذات
[illegible] الجواب [illegible] آخر وهو ان زوال الغير [illegible] النظر الى ذاته [illegible] انه [illegible] نظرا الى ذات
الممكن او ذات الممكن ليس علة للوجوب [illegible] في النكتة المذكورة [illegible] زوال الغير نظرا الى
ذاته [illegible] زوال الا بالذات نظرا الى الذات [illegible] المقام [illegible] آخر وهو ان زوال [illegible] بالذات بزوال الغير
لا يلزم انه [illegible] الى الذات [illegible] زوال الغير [illegible] بقاء الذات اذ الكلام [illegible] انه
مستند الى الذات ايضا والقول [illegible] المستقلين [illegible] معلول [illegible] الكلام اذ
[illegible] الدليل [illegible] فرض كون ذلك الممكن مستندا الى الذات والغير [illegible] زوال [illegible] بالذات [illegible]
زوال الغير [illegible] العرض [illegible] مستند الى الذات [illegible] الغير [illegible] زوال الغير [illegible]
[illegible] مستند الى الذات ايضا [illegible] والقول [illegible] استناده [illegible]
[illegible] المستقل [illegible] والمقدم [illegible] عدم [illegible] آخر [illegible] الدليل [illegible]
[illegible] المستقل [illegible]
[illegible] قوله نظرا الى انه يكفي في اثبات [illegible] ليس المراد [illegible] مطلق بل
انه لا حاجة [illegible] الاستعانة بلزوم الانقلاب [illegible] الاستعانة [illegible] المذكور
ويحتاج [illegible] ذلك الغير [illegible] الذي ذكره [illegible]
[illegible] الوجود والعدم [illegible] ذات [illegible]
قال [illegible] الاستعانة بلزوم الانقلاب [illegible] الاستعانة بلزوم الانقلاب [illegible]
امتناع [illegible] استناده الى الذات ايضا لا يزول بزوال الغير [illegible] بقاء الذات [illegible]
القول بانه لا يجوز استناده الى الذات [illegible] اللازم [illegible] اولم يستند الى الذات
[illegible] فكيف يلزم زوال [illegible] بالذات بسبب الغير [illegible]
لما ذكره [illegible] هو الاولى [illegible] الصواب [illegible] ورود [illegible]

ثم لا يخفى ان ما كتبه الشارح في الحاشية لا يعتد به لو سلم فرجحه قيل غير مسموع لان ما ذكره ويدل عليه انه تحقق حيث
قرينة لفهم المراد ولهذا عمم ما يندفع به الايراد ولا سيما اذا اجاب بان المنقول الحسن من كلام من هو عظيم وقى غير مندفع
والرابط الذي يظهر يحصل بدون ورود هذا الايراد بان يقول لو سلم قيل الخ **قوله** لا يقتضي انتفاء الغير شرطا الخ
هذا المنع لقوله فلا يزال للغير دخل في امكانه بان اللازم مما ذكره هو ان امكانه مستند الى الذات بشرط انتفاء الغير
لكن يكون ذلك الانتفاء شرطا لاستناد الامكان الى الذات لا ان انتفاء الغير شرط لنفس الامكان وكيف
يمكن كذلك مع ان النسبة الى الانتفاء ونقيضه في نفس الامكان على السواء فلا يتوقف على ذلك الانتفاء بل
على نقيضه ايضا وذكر نقيضه للاستطراد وبيان للواقع او لمزيد ما ذكره اذ ما ذكره لا يدل على عدم مدخلية الانتفاء
بل على عدم مدخلية نقيضه وهو وجود الغير فصور ان فلا يتوقف على شيء منهما توضيح للمنع البعض المقصود المتوهم
من السند الا انه مشتمل على امر زائد لم يلزم مما ذكره في السند وتقريره انا نقول ابطال المقدمة الممنوعة المشتمل على كمال الزائد
بتجهيز مما يلزم اثبات المقدمة الممنوعة الواحدة الاولى انه لو صح ما ذكرت مع ان ليس للغير دخل اصلا في علية
نفس الامكان كان الذات علة تامة للامكان لان من عدم مدخلية الغير مطلقا لا في نفس الامكان ولا في
علية الذات ولهذا استقلال الذات في العلية وذلك لانه لو توقف العلية على امر لتوقف المعلول عليه
ضرورة توقف المعلول على العلية المتوقفة عليه هف لان المفروض عدم مدخلية انتفاء الغير في علية الذات
وهذه الوجه لا يتوقف على هذه الزيادة المذكورة الخ انه لو لم يكن للغير دخل اصلا لا وجودا ولا عدما
لم يكن ممكنا الغير وقد فرضناه كذلك هف ولا يخفى ان هذا الوجه لا يحتاج في تحققه الى هذه الزيادة المذكورة
اذ يكفي عدم مدخلية انتفاء الغير لا يلزم ان لا يكون ممكنا لجواز ان يكون امكانه بالغير لا بمدخلية الغير وجودا او نحوه
ثم قال ومن هنا ظهر ان ما ذكر في مقام السؤال والجواب يلوح منه الى ان تسلسل في الاعدام اي اعدام اجزاء المركب
وهو ان كل واحد علة مستقلة لعدم المركب بالنسبة الى سائر الاعدام اليس حقا لان عدم المركب انما يتحقق حال
تقدير انتفاء كل واحد من تلك الخصوصيات فلم يتوقف على شيء منها بخصوصه فلم يكن شيء منها علة لان العلة ما
يتوقف عليه الشيء على الحق كما ان علة عدم المعلول عدم احد علل الا ان عدم المركب انما يتوقف عليه وهذا كما تحقق
في بحث العلة والمعلول من ان ما لم يتوقف عليه الشيء جميعا لا يتوقف وجوده بدونه لا يمكن استناده اليه لو ليه

لز

ولزم التوقف على المعنى المصحح للعلية لا انه مساو لعدم العلة ولا يخفى عليك ان التحقيق الذي ذكره في الجواب لا يظهر حاصل
ما ذكره من السند فان اللازم منه هو عدم مدخلية الغير مطلقا اذ العدم المشترك بين خصوص وجود الغير وانتفائه بخصوصه يكون علة لا يكون من الذات الا ان يقال
نقول العلة للامكان هو العدم المشترك بين مجموع الذات وانتفاء الغير ووجود الغير وهو غير الذات ثم يحقق
هنا شيء وهو ان عدم الاجزاء بالنسبة الى عدم المركب اذا كان علة كانت علة فاعلية لانه مستقل العلية وعيار الفاعل
لا يكون كذلك على ما سيجيء فيلزم القول بان فاعل الوجود بالعدم وان الوجه الصحيح غيره وهو العدم وسيجيء في بحث العلة
والمعلول ان بعضا والمحل للاستناد اختار ذلك بناء على منع ان عدم المركب وجه صحيح لكن سيجيء سقوطه الا المنع
فالاولى ان يقال في الفرق بين فاعلية العدم وفاعلية الوجود في فاعلية الوجود لا بد من تصور كون فاعل الوجود بالعدم غير
وهذا العدم لا يجتمع مع ان العقل يقتضي عدم تجويز كون رتبة المعلول في التحصل فوق رتبة العلة لكن ربما يجوز ذلك
في فاعلية العدم على ما اشار اليه المحقق الشريف في بعض تعليقاته والسر فيه ان فاعلية العدم يرجع الى نفي فاعلية الوجود
فليس هناك علية وتأثير موجب حتى يقتضي العقل من ذلك بناء على ان رتبة المعلول فوق رتبة العلة في التحصل فتأمل
قوله فعلى تقدير ان يكون معلولا للغير لا يلزم الانقلاب اي الحصول الذي يقال لا يلزم التوارد اذ الكلام فيه ان
يقال انه يتعلق بقوله اراد الممكن ممكنا ذاتيا كان او واجبا بالذات او ممتنعا بالذات وقد جعل بطلانهما وحصر وانه على تقدير
ان يكون الامكان معلولا للغير لا يلزم ان يخرج الممكن عن كونه ممكنا ذاتيا حتى يحتمل في الواجب الذاتي او الممتنع الذاتي
يرجع الى القسمين الاولين ويلزم محذورهما وهو الانقلاب **قوله** ويمكن اثباته اي اثبات ان الذات علة مستقلة
للسلب المذكور فيندفع الاحتمالات الثلث المذكورة في مقام السند بانه لو كان معلولا للغير لكان من حيث ذاته
جائز ان يكون ممكنا وان يكون واجبا او كان جواز احدهما وبيان ان الامكان يكون ممكنا واجبا لذاته اي امكانه خاصا مستلزم
مع التناقض لان هذا الامكان من حيث امكانه على احد الامكان كونه واجبا بالامكان العام وهذا الامكان مستلزم
للوجوب لانه اذا كان ممتنعا يمكن ويصح كونه واجبا بذاته فيجب كونه واجبا بذاته وهذا الوجوب نقيض الامكان العام
الاخر معه فان قلت كل ما يمكن ان يكون واجبا لذاته في نفس الامر وجب ان يكون واجبا لذاته لا ان كل ما يمكن ان
يكون واجبا لذاته نظرا الى ذاته وجب ان يكون واجبا لذاته لان هذا الامكان يرجع الى عدم اباء الذات عنه فلعل
كل ذات غير الله تعالى لا يأبى عن كونه واجبا لذاته بذاته ثم هو ممتنع الاول انه لا يلزم انا اذا لم يكن الذات مستقلا بالامكان

يجوز اتصافها بنقيضه نظرا الى ذاته حتى يلزم على تقدير كون الامكان معللا بالغير الذات لئن يكون تلك الذات يجوز
اتصافها بالامكان وبالوجوب والامتناع المنافيين للامكان اذ يجوز ان الذات عن الاتصاف بنقيض صفة لم يكن
الذات علتها فان الذات المأخوذة بصفة تمتنع عن الاتصاف بنقيض تلك الصفة مع انها اى الذات المأخوذة بتلك
الصفة ليست علة للصفة المأخوذة معها انتهى انا لو سلمنا ان كل ذات لم يكن علة لصفة امكن اتصافها بنقيضها نظرا
الى ذاته لكن لا نسلم انه يجوز اتصافه بلازم نقيضه نظرا الى الذات فلعل الذات تأبى عن الاتصاف بخصوص الوجوب او
الامتناع ولا تأبى عن الاتصاف بسلب الامكان المستلزم لكل منهما ولا يخفى ان البحث من التعسف والعناد في الجميع
الدعوى الظهور امثال هذه المذكورات **قوله** والحق يكون على تقدير عدم تأثير الغير فيه واجبا لذاته حاصله انه لو كان
امكانه بتأثير الغير فيه فعلى تقدير عدم تأثير الغير فيه يكون لا واجبا لذاته او ممتنعا لذاته فعدم تأثير الغير فيه يكون
علة لكونه واجبا لذاته لكن لا يكون مفهوم من المفهومات علة لكون الشيء واجبا لذاته وان كان هذا المفهوم مستحيلا
فيه نظر اذ على تقدير عدم تأثير الغير فيه لم لا يجوز ان يكون ممكنا ذاتيا ويكون امكانه ح مستندا الى الذات بناء على انه
كان مستندا الى الذات بشرط انتفاء الغير وعلى الغير على التقدير وجد فاذا انتفى الغير استند الى الذات ولم يزل
والحاصل ان الغير خلاف على ان حال ما وجودا او اعداما فعلى تقدير عدم تأثير الغير و [illegible] فيه لا وجودا ولا
عدما يلزم زوال الامكان بالضرورة ثم يمكن ان يكون عدم تأثير الغير فيه محالا فيكون محالا والمحال جاز ان يستلزم محالا
آخر هو بقاء الامكان مع زوال علته مطلقا ولو سلم زوال الامكان فيصير ح واجبا لذاته او ممتنعا لذاته غير مسلم اذ
عدم تأثير الغير لما كان محالا جاز ان يستلزم خلو المفهوم عن الثلث وامتناع خلو كل مفهوم عن الثلث نظرا الى ذاته
انما يثبت بعد اثبات كون الامكان مقتضى الذات لا مقتضى الغير اذ لو فرض ان الثلث مقتضى الغير او الامكان مقتضى
الغير والآخران مقتضى الذات لم يقتض الذات شيئا من الوجوب والامتناع وكان الامكان بسبب الغير فبالنظر
الى الذات الممكن جاز خلوه عن الثلث بمعنى ان ذات الممكن لا يقتضيه ولئن كان الخلو عنها بالنظر الى الذات تلك المفهومات
وذلك لا ينافى ان الذات لا يقتضى مع بعضها شيئا من الثلث وقد مر في الدليل الذي ذكره [illegible] بطلان
كل ان لا يقتضى شيئا يجوز خلوه عنه نظرا الى ذاته ولو سلم فلا لزم ما ذكر لئن يكون الواجبية مثلا لازمة لعدم تأثير الغير
فيه ولا يلزم كون العدم لا زما لئن يكون بين الامر على ذلك فتأمل والغرض من ايراده الوجوه من الايراد ولئن كان

بيب

[margin:] ولئن كان ممتنعة نفسه لكنه ممكن نظرا الى ذات الممكن وعلى تقدير عدم تأثير الغير فيه ٤

بعضها بعيد عن الطبع وتشنيعه على الاوائل من الوقاحة وبه تبين ان انتفاء المقادة وبه آخر عدم تأثير الغير فيه يلزم انقلاب
فيلزم امكان الانقلاب نظرا الى ذات الممكن لكن الانقلاب ممتنع لذاته وفيه نظر لان الانقلاب عن الامكان الذاتي الى
الوجوب الى الامتناع انما يكون ممتنعا لذاته نظرا الى ذات الممكن لو كانت ذات الممكن مقتضية لهذا الامكان ولم يثبت
نعم بل الكلام الا فيه **قوله** فان الممكن المأخوذ مع وجود العلة الموجبة بحيث لا انه اذا كان الممكن المأخوذ مع وجود
العلة واجبا فعروض الوجوب بالغير هو الذات مع وجود العلة اذا كان الحيثية داخلا او الذات مع الحيثية فاذا لم
الحيثية داخلا وعلى التقدير يختلف معروض الامكان الذاتي والوجوب بالغير ولهذا قيل في الفرق بين المشروطة والعرفية
لان المشروط بشرط الوصف يكون معروض الضرورة مجموع الذات مع الوصف والجواب انه لو وجب بالغير لكان
موجودا او فاسدا لان مجموع الذات مع وجود العلة او مع الشرط ليست موجودة عينية بل التحقيق ان معروض الوجوب
هو الذات من حيث وجود العلة شرطا وكذا في المشروط بشرط الوصف يكون المحمول كالتحرك الثابت من ذاته
لذات الكاتب من حيث كونه وصف الكتابة شرط الضرورة ثبوت التحرك للذات لا انه جزء للموصوف بوصف
التحرك **قوله** ولهذا اهمل الضرورة الخ اقول انما اهمل لان معنى الضرورة بل في تفسير الوجوب الذي هو عبارة عن ضرورة
الوجود بالاقتضاء للوجود كما هو المشهور فانهم فسروا الوجوب الذاتي باقتضاء الذات الوجود والغير باقتضاء الغير له
وتفسير الامتناع الذي هو عبارة عن ضرورة العدم بالاقتضاء للعدم وفسروا الامكان الذي هو عبارة عن سلب الضرورة
بسلب الاقتضاء للوجود والعدم ثم قاسوا الامكان الغيري على الوجوب والامتناع الغيري فقاسوا المقابل مع المقابل
لا قياس المثل مع المثل حتى يكون القيد المعتبر في الوجوب والامتناع ايجابا معتبرا فيه سلبا وهو ملاحظة الاقتضاء معتبر في الامكان الغيري
كذلك على ما زعمه كما فسر ان الامكان الغيري بعدم اقتضاء الغير الوجود والعدم وتحصل ان تفسير الامكان بسلب الضرورة
وتفسير الضرورة بالاقتضاء كلاهما شائع متعارف بينهم وقد مر مرارا ولم يتنبهوا ان يكون معنى الامكان مطلقا سلب
الاقتضاء المذكور ويكون ذاتيته باعتبار ان الذات لا يقتضيهما كما عرفت فيكون غيريته باعتبار ان الغير لا يقتضيهما
ويؤيده ما قرره ان يرى المحقق الشريف صح في حاشية المطالع بان تقابل الاعدام وانقسامها انما هو باعتبار تقابل
الملكات وانقسامها فانقسام الامكان الى الذاتي والغيري ينبغي ان يكون باعتبار انقسام الضرورة التي هي عبارة
عن الوجوب والامتناع الى الذاتي والغيري فينبغي ان يكون الامكان بالغير عبارة عن سلب الوجوب والامتناع الغيريين

لما ذكره الشارح هنا او التحقيق ان الامكان مطلقا عبارة عن سلب الضرورة والضرورة قد تكون من مقتضى السلب الذي
الغير في نفسه مطلقا غير مختصة بالذاتية فلا يتحقق الامكان اصلا لا ذاتيا ولا غيريا حتى يتحقق الامكان الذاتي اما
والاستعداد في نفسه الضرورة حكما او هذا الحكم بناء على ان الممكن ح يمتنع الطرفين لان الضرورة التي بها يلزم وجوده او ان
اوعدمها والحق ما عرفت بل الحق ان يخص الضرورة المذكورة بالذاتية ويكون ذاتية وغيرية باعتبار مقتضى
الذات او الغير سلب تلك الضرورة وح يظهر الفرق بين الذاتي والغيري في الامكان بان الاول متحقق والثاني غير متحقق بوجه
في الامكان بالمعنى المشهور الذي هو عبارة عن سلب الضرورة مقابلا للوجوب والامتناع والكلام على الظاهر من ان
الامكان الغيري هنا بالمعنى الذي هو عبارة المواخذة والمناسبة مع الوجوب والامتناع الغيري على ما ذكرنا وقررنا لم
يفعلوا الامكان الا سلب الضرورة الذاتية جعلوا ذاتية باعتبار اقتضاء الذات هذا السلب انهم
لم يجعلوا الغيرية باعتبار اقتضاء الغير لهذا السلب فان قيل لا شك ان الوجوب الغيري ثابت ونقيض الوجوب
هو الامكان ولا شك ان نقيضه هو سلب الوجوب الغيري فيلزم ان يكون ذلك الامكان سلب الوجوب الغيري ولا شك في انه
ليس امكانا بالذات فلابد ان يكون امكانا بالغير قلت الكلام في اصطلاح المتكلمين ومنهم المصنف في الامكان الغيري الذي
نفوه ولا يقول احد بان يتحقق الامكان الذي هو سلب الوجوب الغيري **قوله** فيه بحث لانه قد صرح هو هنا
بعض كتب المصنف كما بعد وبحجة وجوب آخر لان ح عند قضية فعلية واما ما ذكر هنا فلان ذكر اختصاصه
بالامكان هنا او قد عرفت وجه تخصيص الغير بان من حيث حكم باستلزامه للامكان والتخصيص بالعين بان في مطلق
فظا لانه مخالف لتصريح المصنف حيث فلو كان والنخ صواب لكن ليس نظر **قال** الشارح فان الامكان نسبة بين الماهية من
حيث هي وبين الوجود والعدم فيه مسامحة اذ الامكان نسبة بين الماهية والوجود ايجابا او سلبا الا انه نسبة بين الماهية والوجود او
والعدم اذ الامكان الجهة المركب من امكانين عامين موجبا وسالبا الايجاب بمحض الوجود والا كان من علم ان المصنف عبر
الحاجة بالوجود والعدم لان الوجود فقط وكذا الشارح في قوله واما اذا اخذت الماهية مع الوجود اه لا شعوره بان
معروض الوجوب هو الماهية المقيدة بالوجود على ان يكون التقييد داخلا والقيد ايضا داخلا او خارجا والمراد اه
على ما عرفت كيف الماهية المأخوذة من حيث كونها كذلك اعتبارية فكيف يتصف بالوجوب الخارجي وتحقيق المقام ان
المراد ان الوجوب كالامكان عارض للماهية من حيث هي حتى كان معروض الوجوب هو معروض الامكان بعينه الا ان عروض

الوجوب بشرط الوجود العلة او وجوده دون عروض الامكان فانه غير مشروط بها **قال** الشارح وكل ممكن العروض ممكن ذاته
اراد بالعروض الحلول مطلقا سواء كان حلول الاعراض في الموضوعات او حلول الصور في موادها واراد بالامكان الاول الامكان
العام ليتناول اللوازم كالحرارة للنار من غير كلفة وهذا اظاهر عبارة المصنف ولا يرد عليه شيء اصلا واما ما ذكره الشارح فيه
مناقشات اما اولا فلانه وقع في بعض النسخ بعد قوله لكل ما هو ممكن الوجود لذاته آخر قوله سواء كان حلول
كحلول الاعراض في محالها او حلول الصور في موادها او لا وح لا يلائمه قوله ولو كان واجب الوجود في ذاته لما امكن حلوله في غيره
واما ثانيا فلان الفرعية غير لازمة لما ذكره من الاستدلال على اللازم مثل ليس الوجود للاستلزام كالكلية وغير لازم من
عبارة المصنف اصلا واما ثالثا فلانه يرد على المصنف على هذا التفصيل ايضا ان الوجوب بالمطابقة اذ لا شك ان الوجوب يطلق
محمول على المفهومات العامة والخاصة الصادقة عليه اذ هو عكس الحقيقية الموجبة الصادقة تصادق مطلقا او لعل الحمل الا
عبارة عن الاتحاد في الوجود والاتحاد شيء مع شيء في الوجود فرع اتحاد الآخر معه فيه **قوله** وكذا الحمل الذي والاكثر
من الحال ولا يكون الحمل فيه لئن ما فرض انه محال خير بحسب الواقع في تلك المجردات لعدم يكون الذي كمين حالا في مجرد آخر
ثم انقطع التسلسل الذي ينتهي به محل كثير لحمل العقل واما ان يرد انه لا محل للكل حله في مجرد آخر فغير ثابت فتأمل
قال الشارح واذا لاحظ الذهن الممكن وجوده طلب العلة ذكر الوجود دون ما يتعلق ان الاحتياج الى العلة انما هو للوجود او العدم
واما الماهية من حيث هي مع قطع النظر عن كونها موجودة او معدومة فالظاهر انها لا تحتاج الى العلة ويجيء في هذا الكلام
في الماهية والتخصيص بالوجود فكان بعضهم نفوا الاحتياج في جانب العدم ويمكن ان يقال الغرض من اثبات الاحتياج
الى العلة اثبات الاحتياج في زمان البقاء في الوجود حتى يلزم الاحتياج الى الصانع دائما كما سيجيء ويمكن ايضا ان يوجه التخصيص
بان علية العدم ليس حقيقة الجنس لعدم العلة تأثير وعلية بل تأثير وعلية عبارة عن عدم التأثير في الوجود **قال** فما
والكلام على ما ذكره الشارح من المذهب الرابع لان علة الافتقار هو الامكان بشرطه وشرطه يتحقق هنا احتمال آخر وهو
ان يكون العلة هو الحدوث بشرط الامكان والمراد بالعلة هي الفاعلية الدليل الذي ذكره مبني على ان حقيقة الامكان التساوي
لا عدم الاقتضاء للوجود والعدم لكن كما ان التقسيم هو الثاني والاول اثبت على السلب اي دليل تقع الاولوية الذاتية
ثم تكرر الاوسط لان الاكبر ما لم يشترط حمله وكلية الكبرى لا تنتج هذا الكلية ولعل مراده بلزوم الاكبر للاوسط شمول
الجميع افراد الاوسط ولو بالامكان والكلام بعد لا يخلو من خدشة لعدم تناول الكبرى السالبة والعدل ان يقال في هذا

مخصوص بما نحن فيه والامر فيما نحن فيه جهة ضرورية **قال** الشارح الثاني انه لو تقرر جميع بتقضيه سوى كله انه اراد علی دفع الاحتمال الخ بانه لو اشترط في الاستدلال من احد المعلولين على الاخر العلم بعده ورهما عن علة وحينئذ الى ان تحقق العلة كان استدلالا بالعلة على المعلول لا بالمعلول على الاخر بعضهما على الاستدلال باحد المعلولين على الاخر استدلال شائع متعارف فيهم ولزم بتقضيه هذا الاشتراط ان لا يتحقق هذا النوع من الاستدلال بل يرجع الى احد النوعين الاخرين واجاب عنه انه على تقدير تسليم انه يلزم من الاشتراط المذكور وساطة العلم بتحقق العلة لزوم عدم تحقق هذا النوع من الاستدلال فان ذلك لا ينافي الاستدلال من احد المعلولين على الاخر بان يثبت الاوسط الذي هو معلول للعلة الاصغر ويثبت الاكبر الذي هو معلول آخر حتى يلزم ثبوت الاكبر للاصغر واللازم مما ذكر ان تكون الكبرى فيها نحن فيه نظرية تحتاج الى برهان من انه الحد على المعلول وذلك لا ينافي في كون حاصل الاستدلال الاستدلال باحد المعلولين على الاخر هذا او لكن في توجيه عبارة الشيخ وتطبيقه عليه اوجه وهو جواب آخر سيأتي ان شاء الله وتقرير آخر لئن يمكن منع البطلان آخر لا احتمال الخ وحاصله انه لا يمكن منع ان يكون هذا الاستدلال استدلالا من احد المعلولين على الاخر كيف وهذا النوع من الاستدلال ليس استدلالا مستقلا بل يرجع الى الاستدلال بالعلة على المعلول ويقرر الجواب انه لا يمكن القول بنفي هذا الاستدلال كيف وهو صرح اي لزوم بعض المعلولات لعلل اجتماعها ولزوم بعضها اكثر الكتب بان الجعض الاول في الاستدلال باحد المعلولين على الاخر متحقق ومعترف به في كلامهم فلا يمكن نفيه الكلية نعم يمكن ان يخرج من هذا القبيل كما قررنا في الجواب الحق عنه فان قلت ما ذكرت كما يبطل هذا الجواب يبطل الجواب الحق ايضا قلت لا لان العلم بعدم وجوده عن علة وجهة غير العلم بتحقق العلة وحيث وسط في التصديق لكن على هذا التقرير للسؤال توجه انه ينبغي ان يكون موضع بعد تمام الجواب الحق والا ففيه حسن وما قررنا ظاهر ما ذكره الاستاذ من تبديل العلم بالاستلزام غير صواب اذ اولا فلان كلام الشارح ليس في الاستدلال باحد المعلولين على الاخر بجعل العلة وسطا بل جعل العلة اصغر وحينئذ اي الاستدلال كل منهم يكون من هذا القبيل لا يلزم بطلان هذا النوع واما ثانيا فلانه على تقدير تسليم ان كلام الشارح في بيان ان الاستدلال من احد المعلولين على الاخر بجعل العلة اوسط فلا نسلم انه لا بد فيما ذكره من جهة المعلولين مستندة الى العلة وهو الذي جعل الاصغر كذلك وجب كون احدهما لازما للاخر وظاهر ان جعل الاكبر اولا الشيخ اظهر لان اشتراط اللزوم ههنا لاجل ان النتيجة ضرورية ولزوم الكبرى دخيل فيه دخل الصغرى وما وقع في كلام الشيخ الا ان
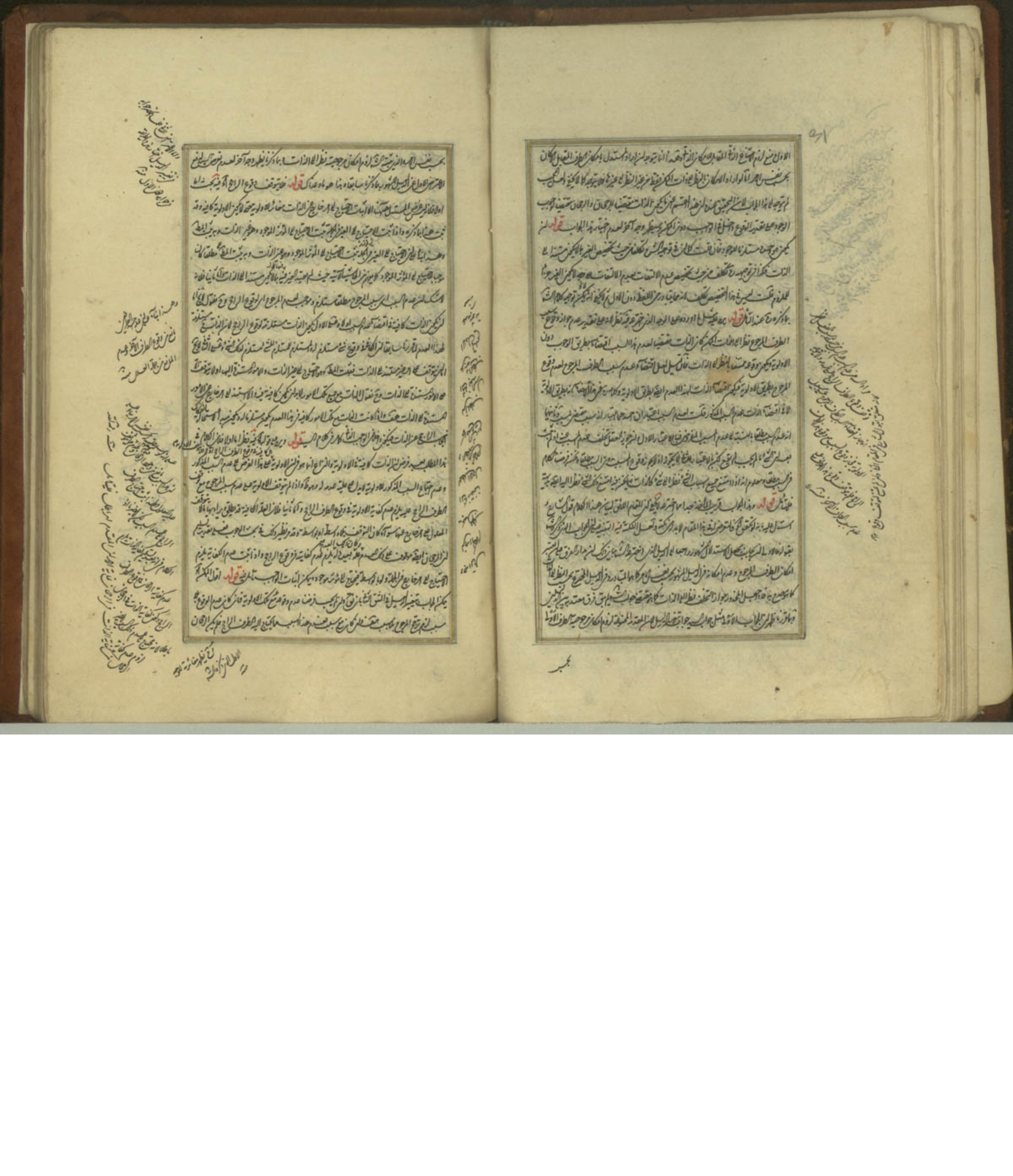
جهة

جهة المعلولين على الاخر بواسطة العلة وهذا اصح وقوله عن حيثية انه يتحقق العلة كما هي حيث ان حيثية لزومه يقول انه يصح الاستدلال بذلك البعض على العلة اليه **قال** الشارح فلا استلزم العلم بالحكم وجعله العلم بالافتقار الى استلزام العلم بالحدوث لانه بالافتقار حصل لا استقلالا لو ابتداء او انحصارا **قال** الشارح والحكم بان الحادث يحتاج الى حاكم اللازم منه دعوى البداهة في استلزام الحدوث الذي هو حقيقة الامكان للاحتياج وليس الحكم بها فان الكلام في علية ولو ادعى البداهة في تحقق الترتب الذي هو معنى العلية بين الحدوث والافتقار فيمنع عدم ولا الترتب عليه وعدم الحكم بها وقوله ولذلك تراها الا يمكن دعوى البداهة في اصل الدعوى وليس اثباتا للدعوى ثم الحكم لان تنفر البهائم عن صوت كحمل لعلها لانها تدرك ان لم هناك صوت فوجد وهو معنى الحدوث وما ذكره الاستاد في الحاشية من توجيه التأييد بفعل البهائم فليس بصحيح كيف و البهائم ليسوا من العقلاء فيما يتعلق بالكبرى بل الظاهر ان هذا العلم انما يحصل لها بطريق العادة كما يحصل عند استماع اصوات ان هنالك ذات ضارب او صانع كما يحصل لها اذ ان المعلف بعد ما عجبت الصوت وتكرر ذلك تنبهت له عطفت عند استماع ايقاعه **قال** المصنف وقد تصور وجود الحادث ولا يطلب له فرجعة العلم بالحدوث لا استقلالا و اشتراطا فهذا الدليل يثبت جميع المذاهب المختلفة كما صرح به الشارح في الاشارات وارد عليها ورد بان الحدوث وحده بالسببية القبول ظاهر كلام الشيخ انه تقضيه **قال** الشارح بتراب التعقيد الاول لو هذا انما هو على عبارة الترتيب بين ذوات تلك العلل ولو اعتبر وصف العلية فهو صورة الشرطية والعينية يصير المراتب ست عشرة وفي صورة الجزئية يصير ستا كما يظهر بالتامل **قوله** الثاني يقول لو نقض تحقق ما تقرر له على الافتقار ينحصر في الامكان والحدوث فلا انه الحكم العدالة ثابت انه حادث فلا بد من تعلق بهذا معارضة بالنسبة به دليل ان الامكان علة للافتقار ورده بقوله الخ اذا رد بالمعارضة المعارضة اللغوية وقد مثل هذا وقع في كلام المصنف في شرح الاشارات **قوله** الا لو اراد والذي علق الحاجة كونه بحيث لو وجد كان حادثا فيه بحث لانه سيجئ في الشرح ان من يقول بان علة الحاجة هي الحدوث قال ان الحكم عن البقاء لا يحتاج الى المؤثر لعدم علة الحاجة وهي الحدوث ولو كان المراد بالحدوث هذا المعنى فلا يخفى انه يتحقق حين البقاء فهذا الكلام لا يصلح توجيها لكلامهم هذا لكن كلام الشيخ في الاشارات يؤيده وذكره كما صرح به الشارح في شرحه حيث قال ثم ذكر ان علة التعلق لو كانت الحدوث لكونه المنفعل مسبوقا بالعدم حتى كان التعلق باقيا وانما الاثر هو الصفة حال الحصول

المسبوق بالعدم في جميع اوقات وجوده وليست خاصة بحال ابتداء حدوثه فقط حتى يمكن بعد ذلك استغناؤه في عالم
هذا الكلام المصرح [illegible] للاشتراكات [illegible] المسبوقية بالعدم انما يكون حال البقاء اذ الحادث [illegible]
حدوثه [illegible] قوله الكائن حادثا ينبغي ان يقول به الكائن وجوده مسبوقا بالعدم كما وقع في عبارة المحقق [illegible]
قوله لان هذه الحيثية انما هي عن الوجود [illegible] بل ينبغي ان يقول عن الايجاد لان المستدل [illegible] كلامه عليه [illegible]
عن الوجود والاظهر [illegible] على ما اشار اليه في الحاشية السابقة من ان الحدوث كيفية النسبة [illegible]
ثبوت الوجود [illegible] ضرورة [illegible] كيفية النسبة [illegible] **قوله** [illegible] هذا التوهم [illegible]
كالكاتب [illegible] اذا توهم [illegible] اصطلاح في الكاتب [illegible] المشهور [illegible] المحقق مقابل [illegible]
فيلزم عدم الافتقار حين الحدوث ولم يقل [illegible] لانهم [illegible] تحقق [illegible] حين الحدوث [illegible]
حين البقاء ولهذا [illegible] الامكان الذاتي فيلزم [illegible] حين البقاء وقد عرفت انهم ليسوا قائلين به **قال** [illegible]
حتى يجوز ان يوجد [illegible] ذلك الرجحان من غير احتياج الى غيره [illegible] حينئذ [illegible] الذات [illegible]
والمراد [illegible] كافية [illegible] الاولوية [illegible] احد الطرفين والمراد بالرجحان [illegible]
لا الرجحان [illegible] الذات فقط اذ مجرد هذا الرجحان لا يكفي في وقوع احد الطرفين [illegible]
[illegible] الطرف المرجوح [illegible] الطرف الراجح فيجوز [illegible] الذات [illegible]
الذات [illegible] الذات [illegible] المقتضي [illegible] المقتضي اذا كان [illegible]
ثم ان [illegible] الذاتية [illegible] الوجوب [illegible] الذات [illegible]
والوجوب [illegible] الوجود [illegible] الذات [illegible] الوجود [illegible] المقتضي [illegible] لان الوجوب [illegible]
[illegible] العدم [illegible] والقضاء [illegible] الاحتمال [illegible]
والعلية [illegible] الذات [illegible] كافية لوقوع الاولوية والاولوية كافية لوقوع
الطرف الراجح [illegible] الكفاية [illegible] الطرف الراجح [illegible] الذات
لزم خلاف المفروض [illegible] تخلف [illegible] الذات [illegible] الشيء [illegible]
عن ذلك الشيء مثل تخلف المقتضى عن المقتضي لكن تخلف المقتضى عن المقتضي انما يستحيل لان المقتضي اذا كان [illegible]

اقتضاء

اقتضاء [illegible] وقوع المقتضى [illegible] مسالة الاولى [illegible] اثبات الواجب [illegible] المستعد [illegible]
ان [illegible] عن الذات [illegible] تعالى [illegible] الموجودات موجود [illegible] الوجه العام [illegible]
الواجب تعالى [illegible] الوجود [illegible] موجود او لا يمكن تصور [illegible] الوجود
عنده [illegible] مفهوم الوجود [illegible] العام [illegible] مفهوم [illegible]
بجعل [illegible] الامكان [illegible] خواص [illegible]
في كلام [illegible] اثبات [illegible] وجود الواجب [illegible] الذات [illegible] الا بسبيل
[illegible] الوجود الواجب [illegible] الذات
[illegible] الكلام [illegible] الوجه العام [illegible] الوجود العام [illegible]
فتعين الثالث وهو المطلوب [illegible] الدليل [illegible] الواجب تعالى [illegible] الوجود العام [illegible] **قوله** هذا
انما يتم اذا كان اقتضاء الذات [illegible] اثباته [illegible] الذات كافية في ذلك الرجحان [illegible]
والايجاد [illegible] الرجوع [illegible] السبب [illegible] هذا السبب [illegible] وقوع [illegible] الرجحان
فلم يكن الذات كافية [illegible] الوقوع [illegible] المقتضي او لوجود المانع [illegible]
[illegible] الذات [illegible] الوقوع [illegible] الذات كافية [illegible]
الوقوع محال [illegible] المقتضي [illegible] وقوع الشيء لا يجوز [illegible] القضاء [illegible]
[illegible] الوجوب [illegible] الكلام [illegible] الذات [illegible]
مستند [illegible] الذات [illegible] الذات [illegible] مستند اليه
[illegible] **قوله** [illegible] الطرف [illegible]
[illegible] كل منها بالاخر [illegible] الذات
[illegible] الطرف [illegible] الاولوية [illegible] الذات [illegible]
الذات [illegible] الامتناع [illegible] الامكان [illegible]
[illegible] عن دليل [illegible] **قال** [illegible] هذا الايراد [illegible]



كافيا وعطلا قررنا لا يتوجه السؤال الذي اورده بقوله انه مع تعديد [illegible] وقوع [illegible] سبب الطرف الراجح لا يقتضي [illegible] الى اخر الكلام
فرض وقوع الراجح [illegible] اما السؤال الذي اورده بقوله لقائل ان يقول فهو متوجه ومندفع بالجواب الذي قررنا **قوله** وايضا
يجري في المعلولات الالهية هذه [illegible] في بعض النسخ [illegible] توجيه لان المعلول الاول [illegible] وجهه في ان [illegible] فاذا فرض وجوده في ان
عدمه في ان اخر فيقول الخصم [illegible] في ذلك الان [illegible] وجه فيه [illegible] في ان [illegible] في ان اخر [illegible] الترجيح وانما
يلزم ذلك لو جاز وجوده في الان الاخر [illegible] في ان بعد وجوده [illegible] ولكن [illegible] فلا يطلب الترجيح لكن يطلب
ترجيح كونه هذا الان [illegible] لوجوده [illegible] لم يصطرف الوجود مع [illegible] النسبة الاخيرة الى ذاته فان قلت لعل الذات تقتضي
اولوية وجوده في هذا الان دون غيره قلت [illegible] في ان [illegible] فلا يكفي الاولوية لكن هذا [illegible]
[illegible] يمكن [illegible] الذات [illegible] الاولوية او [illegible] امكان اثبات الصانع فاذا ثبت [illegible] بعض الممكنات لا يمكن
وجوده [illegible] لانها [illegible] فان قلت لعل الوجود [illegible] هو الاول الاخر [illegible] سلسلة الموجودات الممكنة
اليه [illegible] بمحض الاولوية [illegible] قلت [illegible] الاولوية [illegible] الاولوية
[illegible] في وجوده فيكون مستلزمة لوجوده وقد كان المفروض ان الذات كافية في الاولوية فتكون مستلزمة [illegible]
ان الكافي في الشيء مستلزم لوجوده [illegible] المستلزم للشيء مستلزم له فالذات مستلزمة لوجوده فلا يجوز زوال الوجود
عنها ويمكن [illegible] المطلب بوجه اخر [illegible] الذي يقع به الطرف الراجح لا بد ان يكون بحسب نفس الامر اذ لا يمكن
[illegible] لا يكون [illegible] مع عدم [illegible] نفس الامر فلو كان كافيا في وقوع الطرف الراجح لا يجوز تخلف ذلك
الطرف عنه فكان واجبا [illegible] وقوع الطرف الراجح [illegible] فلزم اجتماع النقيضين بحسب نفس الامر وقد عرفت
استحالته [illegible] الذات [illegible] سبيل الاولوية دون الوجوب فلم يلزم ان يكون الذات [illegible]
[illegible] بالذات ولم يكن الرجحان وجوبا فقد عرفت جوابه **قوله** قلت لان يقول [illegible] ذلك [illegible]
[illegible] على تقدير [illegible] فيه نظر اذ [illegible] على تقدير [illegible]
[illegible] الامكان [illegible] على الافتقار الى المؤثر [illegible] الدليل الذي [illegible] على تقدير الاولوية فيمكن
[illegible] الى المؤثر [illegible] على الافتقار الى المؤثر لم يتحقق هاهنا [illegible]
قد تقرر [illegible] الوجود [illegible] محتاج الى المؤثر [illegible]

محتج

[illegible]

لا الغير [illegible] الذي يمكن وجوده [illegible] فرض كون المحتاج وجودا والاول لانه من [illegible]
انه علته [illegible] من حيث كونه محتاجا الى الغير فافترقا واما قوله ولهذا حكموا [illegible] هذه التعريفات [illegible]
قوله ثم لا حاجة في ذلك الى التزام ان وجود الممكن المفروض معلول العدم ولا يحتاج الى وجوه [illegible] ان يكون ذلك العدم
فاعلا مؤثرا فيه [illegible] خلاف ما يجيء من ان العدم لا يكون [illegible] بالقبول [illegible]
قال ان المستحيل ان يكون الوجود اثر العدم [illegible] لا يكون العدم اثرا للوجود [illegible] استحالته [illegible]
[illegible] ان يقال [illegible] مقدمات المسئلة [illegible] تفصيل [illegible] في قوله والتحقيق [illegible] ان عدم العدم انما
يكون وجودا اذا كان العدم [illegible] عدم اخر واذا كان علة العدم انتفاء المانع [illegible] عدم [illegible]
ومستلزم للوجود [illegible] يكون عدم علة العدم علة الوجود بل يكون العلة عدم انتفاء المانع وهو نفس انتفاء المانع
او [illegible] فلا وجود [illegible] تصوره [illegible] المفروض [illegible] عدم المانع في وجوده ضرورة انه
لا بد من مؤثر موجود [illegible] هذا دليل اخر لا يحتاج فيه الى [illegible] يكون عدم العدم وجودا و[illegible] عدم العلة
علة العدم المعلول ثم اورد على نفسه ان هذا الجواب الذي ذكره [illegible] بجواز كون العدم اثر الوجود [illegible]
جواب [illegible] المقدمة الاخرى [illegible] امتناع كون الوجود اثر العدم [illegible]
على هذا الفرض منحصر في عدم انتفاء [illegible] المانع فيكون فاعلا مؤثرا [illegible] لازم جواز تاثير
العدم في الوجود [illegible] الجواب [illegible] المانع [illegible] لعدم العلة [illegible]
ان العلة حقيقة هي عدم مجموع [illegible] انتفاء المانع [illegible] العلة [illegible]
او ان العلة حقيقة [illegible] انتفاء المانع لكن عين الوجود [illegible] جواب [illegible]
منع كون عدم العدم [illegible] الوجود [illegible] للوجود [illegible] يكون عدم
علة العدم [illegible] الذات [illegible] الذات [illegible]
غير علية وتاثير [illegible] التاثير [illegible] العلية في [illegible]
[illegible] عدم عدم الرجحان [illegible] وجود الرجحان [illegible] الاحتياج [illegible] **قوله** [illegible]
الحاجية لان الامتناع المذكور لو كان [illegible] الى الذات [illegible] الذات كافية في [illegible] مستند الى

الذات ايضا [illegible] فالمانع اما او كثر الاستنباع [illegible] الذوات العلة المقتضية لرجحان [illegible] الكلام لبعد تسليم
جواز وقوعه تارة وعدمه وقوعه اخرى بالنظر الى الذوات الممكنة **قوله** وايضا يمكن ان يقال [illegible] الكلام في احتياج
وقوعه في بعض الاوقات دون بعض الى مرجح آخر يرجح بعض الوقت لوقوع الممكن فيه على بعض آخر مع ان كل الوقت
ظرف صالح المفروض اولا لا في الاحتياج الى وقوعه في جميع الوقت دون بعضه فقط الى مرجح يرجح جميع الوقت للوقوع
دون البعض فقط ويمكن ان يقال انه يجب آخر لبيان عدم جواز وقوعه تارة وعدمه اخرى بعد الوجهين بان العلة المقتضية
لرجحان وقوعه في جميع الوقت مع وقوعه تارة وعدمه اخرى فوقوعه تارة وعدمه اخرى ولكن يمكن انتفاء الذوات الممكنة
ولم الرجحان [illegible] العلة الطرف الراجح لكن يمتنع نظرا الى هذه الرجحان الى حال الرجحان وقوعه في جميع الوقت
ووقوعه تارة وعدمه اخرى وقوله ويمكن منعا الاقتضاء الخ جواب سؤال وارد على المقام وهو انه لا شك انه يمتنع تخلف
الطرف الراجح عن العلة التي يكون يجب بعض الاوقات [illegible] الممكنة لم [illegible]
الوجوب فاجاب بان اقتضاء الذات الرجحان لا يطابق الرجحان دون الوجوب وهذا الوجه [illegible]
للعدم جوازه في العلل [illegible] في الاولوية الذاتية فتامل **قوله** او عدمه كفاية
نوع كفاية [illegible] المفروض كفاية المرجح الاول في وجوده في جميع الازمان والاحتياج الى مرجح آخر لوجوده
في بعضه فقط ولعل هذا المرجح يكفي في وقوعه في جميع الاوقات في البعض فقط [illegible]
فقط او بيانه اخرى المفروض كفاية المرجح الاول في اصل الوجود [illegible] الاحتياج الى مرجح آخر لتخصيص بعض الاوقات
كونه ظرف الوجود مع وجود المرجح الاول في كل الوقت **قوله** يمكن ان يقال [illegible]
قال [illegible] ان المراد بالوجوب [illegible] يمكن ان يقال المراد بجواز العدم [illegible] عدم الفعليات
اي عدم النسب الفعلية سواء كانت ايجابية او سلبية فيتناول الوجوب المذكور وجوب العدم [illegible]
يجعل الوجوب المذكور مخصوصا بوجوب الوجود [illegible] حال العدم [illegible] الجواز بمعنى الامكان [illegible]
المعنى جواز الوجود والعدم [illegible] باعتبار وجوب العدم والآخر باعتبار وجوب الوجود [illegible]
العدم او يذكر الوجوبية **قوله** كالذي [illegible] العدم [illegible] الطبيعة والجزئية
[illegible] الطبيعية [illegible] الصورة [illegible] المستعد [illegible]

من صورة الطبيعة او الجزئية فلا [illegible] يصدق على كل فرد من العدم انه طبيعة قد يعرض لنفسه وكذا يصدق على كل فرد
انه يصدق [illegible] يعرض لنفسه [illegible] بعض النسخ لا حاجة الى [illegible] الجزئية **قوله** او النفس [illegible]
المراد [illegible] المادة [illegible] او متعلق بها متعلق [illegible] كان
[illegible] المراد [illegible] الاستعداد وكل حادث [illegible] الامكان الاستعدادي [illegible] النفس
[illegible] في قوله الصواب [illegible] المركبات [illegible] الامكان الاستعدادي
متعلق بالمركبات [illegible] الاستعداد [illegible] المركبات [illegible] الامكان الاستعدادي
يكون حاملا للموضوع اذا كان الحادث عرضا او الهيولى اذا كان صورة او البدن اذا كان نفسا وكل [illegible]
[illegible] ويمكن ان يقال [illegible] النفس [illegible] الاستعداد [illegible]
المتقدم [illegible] الاستدلال [illegible]
[illegible] جميع المواد [illegible] **قال**
[illegible] العدم [illegible] كلام الشيخ [illegible] المسبوقية بالعدم [illegible]
[illegible] الحدوث [illegible] الحدوث [illegible] مسبوقية الشيء بالعدم [illegible]
عدم [illegible] مسبوقية وجوده [illegible] الامكان [illegible]
غيره [illegible] مطلق [illegible] العدم [illegible]
بالعدم [illegible] بالذات [illegible] الزمان والحادث [illegible] مسبوق بالعدم [illegible] بالذات [illegible] الزمان
[illegible] في تحقق [illegible]
قوله والاولى ترك هذا [illegible]
[illegible] المادة [illegible] الحدوث [illegible]
[illegible] الحدوث [illegible]
[illegible] الحادث [illegible]
[illegible] مسبوقية

بالعدم قلت مقصوده لبيان ان المأخوذ بكل الحيثية ماده الافتراق الاخص بدون ان الذات ولكن لم يكن الذات من حيث
هي ماده الافتراق والتخلف من جهة لزوم التعارف في بيان النسب بين المفهومات باعتبار الذوات المباشرة تريد بل
الافتراق باعتبار امر وجسد ماخوذا باعتبارين وجعل ماده الافتراق هو ماخوذ باعتبار وجسد والتخلف الذي ذكره
الشارح اليه ويجيء مثل ذلك المص والايراد ان يقال ان الاول فلان بين القدم والحدوث لا تنافي فيهما لما ان
تقابل التضايف فلا يمكن اتصاف الموضوع الواحد بهما من حيثية واحدة بل الموضوع ماخوذ باعتبار من حيث
جسد هي فقط وماخوذا باعتبار الآخر موضوع للآخر فقط فان المأخوذ من حيث هو موضوع لاحدهما والجسم
لا يتصف بالمقابل الآخر اصلا والثاني فلان بين القدم والحدوث الذي لم يتحقق تقابل السلب والايجاب فان
المأخوذ من حيث هو كذلك لم يكن فردا للقديم الزماني كان فردا للحادث المقابل له لا من هذه الحيثية وذكره
فتأمل **قوله** بل المراد العقل بالنقيض ... حمل هذا احتمالا للكلام على ... على اسلوبه كما هو الظاهر وقوله
والا يلزم جواز ان ... ولعل لهذا اعتبر بقوله بل التفتيش بالوجه لكن المنع متوجه ورد باستدلال على ان
وقوع كل نقيض يتوقف على عدم النقيض الآخر فوقوع كل منهما يتوقف على عدم النقيض الآخر الذي هو المانع وفيه
انه لو كان كذلك يلزم توقف العدم على نفسه اذا فرض كونه معلولا واقعا لما تأثيرا على التقدير المذكور كان يتوقف
على عدم الوجود ورفعه الذي هو المانع عن العدم فتأمل وقد اجيب بانه على تقدير تحقق المانع ان جواب سؤال تقريره
وجه يكون من افعال المقام انه لا شك انه اذا كان شيء ما تاما فان وجه زيد مثلا وجسد فيه لم يوجد فعدم الآخر يحتاج
الى المانع مما يتوقف عليه وجود زيد فالمراد بالمانع ما فرض اتصافه بالمانعية وبانتفائه انتفاؤه من حيث انه موجب
بالذات ليس كل ما هو الشيء عند وجوده يكون عدمه مما يتوقف عليه ذلك الشيء ثم لا يخلو من الامكان والايجاب الى
والتأثير مما يتوقف عليه المعلول لكن العلل البسيطة التامة وسيجيء تفصيله في بحث العلة والمعلول **قال** الشارح وانما
اذا كانت العلة التامة هي الفاعل كما قال الذي يستفاد من كلام الشارح هيهنا لزم العلة التامة بعينها الفاعل المستقل
متقدمة على المعلول تقدما بالعلية وانما وانما العلة التامة بمعنى المركب فيما يكون المعلول مركبا لا يكون متقدمة عليه
لزم الدور وفيه بحث لانه اذا كان المراد الفاعل المستقل الفاعل بشرط الاجتماع وما يتوقف عليه التأثير
ففي صورة تركب المعلول التقسيم عليه الاجابة بالدور ايضا ولو كان المراد الفاعل نحو ان يحتاج لو ان الفاعل المستقل

لا يوجب المعلول ولا انعكاس بينهما كما قيل في الفرق بين الشرط والجزء والقول بانه لا تأثير في المركب بالذات بل انما هو
انما يتعلق باجزائه فالمعلول حقيقة لا يكون الا البسيط لا يقتضي صحة تجويز في العلة التامة المركبة فان قلت المراد
بالفاعل المستقل مفيد الوجود الذي لا يحتاج المعلول الى امر خارج عنه كالشيخ في كلام شرح الاشارات في تفسير المتقدم
بالعلية حيث قال الذي كان بانفراده مفيدا وجود المحتاج وما سيذكره في ربط الضبط حيث قال فان كان كافيا في وجوده
فهو ذا الاحق المتقدم بالعلية في كل معلول كالمركب قلت هذا الوجه فانما يصلح لتوجيه كلامهم لو ان كلام الشيخ
لا في المتقدم بالعلية بالفاعل المستقل بهم لم يجوزوا تحقق معلول بدون الفاعل المستقل والمسلم فتوجيهه لدفع
المنافاة على ما سيذكره حيث قال هو غير مناف لكلام الشيخ ليستلزم انه كلما كان وجود شيء عن آخر كان هناك فاعل
مستقل كان متقدما بالعلية ومعلوم انه لا تحقق معلول الا بكون وجوده عن شيء ويمكن ان يكاب بان مع حمل التقدم
هو ذات الفاعل المقارن لما يتوقف عليه التأثير من الشرط المقارن والاجتماع لكن ايجابه المعلول استلزامه له
مشروط بالاجتماع والمقارنة معها فان مثال الكاتب الحقيقي لن معروض تحرك الاصابع انما هو ذات الكاتب
لكن ضرورة ثبوت التحرك لها مشروط بالكتابة وهو منقوض بالتقدم بالطبع اذ التعاكس بهذا الوجه متحقق في جميع
ما هو متقدم بالطبع فتأمل ثم الظاهر كلام المص في شرح الاشارات على ما نقله ان مراد المتقدم بالعلية هو
الفاعل المستقل المجموع المركب حيث فسر توقف حركة المفتاح على العلل حيث من اليد والحركات ايضا
كمن حركه اليه متقدما بالعلية بالمعنى الذي فهمه ان كان العلة التامة بمعنى المركب ايضا واما العلل البسيطة كالمركب
من الفاعل والغاية فليس متقدما بالعلية والجسد فانما معتبرة في التقدم الا ان الحصر لان المعلول لا يتوقف الا
على كل واحد منها وتوقفه على المجموع متوقف لما يتوقف واحد ولا يمكن القول بانه متوقف على المجموع بالذات وعلى كل
واحد من جهة توقف المجموع عليه اذ يلزم ان يكون المعلول الحسن لهما قريب في التقدم في قوله فهو قد يكون متقدما
المراد منه ما ينافي التقدم بالعلية والمركب منه ومن التقدم بالطبع فتأمل **قوله** فالتفاوت هناك في ان
احدهما يجب حيث لا يجب الآخر الا كما انه يقتضي هذا التحقيق ان لا يتنوع اقسام السبق وتعددها باعتبار
اختلاف فيه التقدم يلزم ان يكون العلة الناقصة متقدمة بالعلية ايضا والعلة المستقلة متقدمة بالطبع لان العلة الناقصة
كما يتقدم بحسب اصل الوجود كذلك يتقدم بحسب وجوب الوجود والعلة المستقلة يتقدم بحسب الوجوب والوجود والشيخ

الى ان المراد البسيط لكن الاول اعم لتناوله جسد ولكن العلة المستقلة مستلزمة موجبة للمعلول والناقصة غير مستلزمة
وموجبة له وهو خارج عما فيه التقدم والتيخ اعتبارها فى مجتمعيته الاقسام والاولى اعتبار الاحوال الخارجية فى تنوع الاقسام لزم انحلام
ما مهد لدفع السؤال الذى اورده بقوله فان قلت سلم ان الاول فيه التقدم فى التقدم ان ما هو الوجود ودون تبيان غير
التقدم بالطبع بمجرد تمايز نحو الاختلاف فان الاختلاف بين اجزاء الزمان وبين الواحد والكثير ولكن لكل
منهما بحسب الرحج وكذا النحو الاول الاختلاف غير النحو الثانى فان الثانى يمكن بين العلة والمعلول بخلاف الاول
والاول مما لا يمكن جمع المتأخر والمتقدم حيث انه النحو الاختلاف بخلاف الثانى بل نظير ما قررنا ان اختلاف
الاقسام كما يمكن باعتبار اختلاف نفس المعنى كذلك يمكن باعتبار نحو الاختلاف مع وحدة المعنى قوله فيكون
معناه قدر كان الحمل القول عليه بمجمل حتى لو كان على الاطلاق والاستعمال فيتوهم الاشتراك لكن عليه ان الذى هو
حجج حمل القول على هذا المعنى على ما على الاطلاق ولعله وجه الوضع قوله وهو كان من تعدد لفظ الجمع
وحمل العطف تفسيرى لان الاول الوضع والظهر دون حمل القول على معنى الحال لا الاشتراك بين التوجيهين مع ان حمل
القول على هذا المعنى شائع كما فى تعريف الكليات الخمس ويمكن ان يقال الوسلم مساواته هنا الصحيح
لتوجيهه ره فمراده ان هذا مراد الشيخ فلا بد ان يلتبس فلا يخفى بعد الاحتمال والاحتمال البعد حال التعرض
من قوله وهو كان مع هذا انه اقوى واسعد ما ذكره المحشى مختلفة مع بعضها بحسب الذات حيث يكون الباقى
دون المختلف منه فى بعضها بحسب الذات جزء منها دون المتقدم فى شرح الاشارات قوله احتياج المعلول
لم فلا اقول يمكن ان يكون خلاف بين المتقدمين فى ان الكل احتياجه الى جزئه بالذات لان حيث وجوده
ولكن لا يخفى ان الوجود ولا يخفى هذا لكن الاثر بالذات هو الوجود باعتبار الاتصاف لان الاثر هو مفاد الفاعل
الذى هو المؤثر فكونه اثرا مقابل لكون الشئ مؤثرا ليس معناه معلولا حتى يكون مقابلا لما يحتاج اليه مع ان حب
من قال الاثر بالذات هو الذات فرق التقسيم بين الاحتياج الى الجزء بالذات والى الخارج كيف والجزء معلول للكل
والاول معلول لنفس الذات من جهة التركيب ويجيء لهذا زيادة تفصيل فى الاحتياج معلول للذات الكلى
حيث هو كلى لا للامكان الذى يعتبر مع ملاحظة الوجود بل هو علة الاحتياج الذى يشترك فيه سائر العلل مع الجزء
وهو الاحتياج بحسب الوجود وهذا المعنى ما ذكره الشيخ فى اواخر بحث العلة والمعلول وصرح به الشيخ فى الاشارات

حيث

حيث قال الشئ قد يكون معلولا باعتبار ماهيته وحقيقته وقد يكون معلولا فى وجوده واليك ان تعتبر ذلك بالمثلث مثلا فان
حقيقته متعلقة بالسطح والخط الذى هو ضلعه ويقومانه من حيث هو مثلث وله حقيقة المثلثية كانهما علتاه المادية و
الصورية واما من حيث وجوده فقد يتعلق بعلة اخرى ايضا غير هذه ليست هى علة تقوم مثلثيته وتكون جزءا من حده و
تلك هى العلة الفاعلية او الغائية التى هى علة فاعلية لعلية العلة الفاعلية انتهى كلامه وقوله هذا التقدم لو كان
فى الطبع والمتقدم بالطبع على ما فهم من كلام الشيخ على ما ذكره انما هو من حيث الوجود وايضا العبارة المشهورة فى التقدم بالطبع
حيث قالوا لو وجد وجد او عدم فعدم فلا بد من ملاحظة الوجود او العدم وبالجملة اعتبار التقدم من غير ملاحظة الوجود مع
قطع النظر محل تأمل وفيه اى تقدم الذات من حيث هى لا باعتبار الوجود ما ذهب اليه من تقدم علية الذات على
الوجود ويمكن ان يقال ما ذكره الشيخ من ان ما فيه التقدم اما الوجود او الوجوب فى تقدم المحتاج اليه على المحتاج فانه
ان مخصوص بما اذا كان المحتاج اليه علة للوجود دون الماهية والحاصل ان ما فيه التقدم هاهنا هو العلية فان علية المعروض متقدم
على علية العارض وكذا علية الجزء متقدم على علية الكل والمنساق ان العلية يرجع الى التحقق والموجودية فهو
من قبيل غير العبارة فتأمل قوله لان كون احدهما بحيثية والاخر بحيثية اقول لم يرد به اتصافهما بالفعل
بالحيثيتين بل طلب علة التقدم والتأخر التعقيد ورفع الاعتراض فى توجيه قوله فان قيل الخ فان قيل اتصاف
الامس واليوم بالحيثيتين بالفعل امر اخر اختلاف واتحاد بالفعل بين الامس واليوم لا امتياز بينهما بالفعل
قلت يمكن القول بان امتيازهما بالحيثيتين مستند الى الامتياز الذهنى فيهما لان الاتصاف بالتقدم والتأخر انما هو
فى الذهن والعاقل ايضا لكن يمنع اتصاف الامس بالفعل بحيثية التقدم واليوم بالفعل بحيثية التأخر بل كل ان
متصف ان بعض اجزائه على تقدير الامتياز متقدم على بعض وليس الاول بالامس والاخر باليوم وكون وصف الامسية
واليومية بعد تحقق الامتياز وفيه تعسف قال ان الاجزاء الزمان بحسب الفصل ان اخذ ذاتها قطع
النظر عن الامور الواقعة فيها مع ان التقدم الذى يجب فيه ليس من هذا القبيل قال قوله لعل غرض هذا القائل
فيكون المراد جواز الاجتماع لجواز انطباق نوع التقدم المخصوص واراد بقوله بل يجب ان يكون واراد به التقدم بالذات
مصطلح الحكماء قوله وفى الزمان غير اراد بانه التقدم الذى بين اجزاء الزمان قال الشئ السابق لان يكون
المسبوق لنسبة زمانية هذا الكلام من المتكلمين ليس يصح كيف وعندهم تقدم اجزاء الزمان مع عدم كونها زمانيا



بوجوش لم المعية اولا وبالذات الذي يحمل الى ادا العروض [illegible] الا كمن [illegible] الى الوسط في الثبوت مطلقا كما ظهر

كلام [illegible] هذا المقدم [illegible] المعروض الحقيقية الذي كان الواسطة في العروض [illegible] وقوع [illegible] ووقوع [illegible]

[illegible] الاول [illegible] عن [illegible] بحسب [illegible] يقول [illegible] المعية الزمانية الحقيقية [illegible] التي [illegible] الحقيقة

[illegible] في مقابل الاخذ والاعتبار [illegible] بل [illegible] ومعلوم انه لا يمكن [illegible] الوقوع المذكور [illegible]

[illegible] المعية [illegible] سبيل المجاز [illegible] عدم تحقق المعية الزمانية حقيقة [illegible]

[illegible] المعية الحقيقية [illegible] الذي [illegible] الزمانيات [illegible]

الذي ذكره في المتضايفين [illegible] الزمان [illegible] ذكره في المتضايفين [illegible] المعية [illegible] الوقوع [illegible]

[illegible]

يمكن توجيه كلام المصنف بانه ليس فيه اعتبار عروض التقدم عن اعتبار ما فيه التقدم فيه تقدم الوجود الى زمان اعتبار الوجود

الاعتبار الى عروض التقدم والوجود من العوارض **قوله** حمل الحصول في كتاب الشفاء حمل الحفظ في الاصطلاح على المطلق الحصولي

بعيد جدا [illegible] خصوصا اذا اقترن بلفظ الحيثية **قوله** والا اذا اعتبر فلا يمكن [illegible] مع الخلو فلا يلزم التسلسل الا آخر

الحاشية [illegible] الكلام [illegible] النسبة بين الحدوث [illegible]

مساواة ولا حاجة [illegible] في بيان حقيقة الحادث [illegible] التكلف المذكور وهو اعتبار المحاسبة [illegible] في مفهوم

الحادث اضافة [illegible] الزمان حادث [illegible] وليس [illegible] لا يلزم ان يكون للزمان زمان [illegible] التفصيل

انه اذا كان [illegible] القديم [illegible] الحادث [illegible] المساواة [illegible] التحقق [illegible]

بالضرورة ثم نقول [illegible] لان الزمان [illegible] احدهما لا يمتنع الخلو عنهما [illegible]

منها يعتبر الزمان [illegible] قوله والعرض [illegible] الى ما [illegible] من الشيخ

الكلام [illegible] في الحاشية التي بعده [illegible] الزمان [illegible] الحدوث

الزماني [illegible] غاية البعد [illegible] في صدد توجيه المقام [illegible]

[illegible] في تعريف الحادث [illegible] الاول [illegible] العدم والثاني قيد

للمسبوقية والثالث انه قيد للوجود [illegible] الاول [illegible] للزمان زمان [illegible] المذكور [illegible]

التعاقب [illegible] الجواب [illegible] التعاقب [illegible] المتكلمين [illegible]

الزمان معتبرا في القديم والحادث [illegible] وكان الزمان حادثا زمانيا [illegible] الزمان [illegible] المسبوق

بزمان آخر [illegible] الزمان [illegible] من غير حاجة الى زمان آخر [illegible]

[illegible] غاية البعد كما [illegible] **قوله** [illegible] المعروض متقدم بالذات على عارضه

فالماهية متقدمة بالذات على وجودها العارض لها في تلك المرتبة المتقدمة [illegible] فيلزم [illegible] كل ما كان وجوده

بعروض الوجود [illegible] العدم [illegible] بالذات [illegible] اذ لا يمكن [illegible]

الوجود [illegible] **قوله** فلا يكون [illegible] مرتبة وجود العلة الا العدم [illegible] الوجود او

العدم [illegible] عدم المعلول [illegible] مرتبة وجود العلة انه كما كان وجود العلة رتبة التقدم [illegible] بالذات على وجود المعلول

كان

كان لعدم المعلول ايضا رتبة التقدم بمعنى انه كان متقدما بالذات على وجوده فلا يرد انه لو سلم ان عدم المعلول في مرتبة

وجود العلة لا يلزم تقدمه على وجود المعلول [illegible] مع التقدم لا يلزم ان يكون متقدما في المعية والتقدم الذاتي [illegible]

المشهور [illegible] المعية [illegible] التقدم وايضا اذا كان وجود العلة متقدما بالذات على وجود المعلول [illegible]

[illegible] اذا تحقق وجود المعلول وتحقق عدمه [illegible] العدم واقعا في المرتبة [illegible] في المرتبة [illegible]

متقدما [illegible] مع المتقدم اذ قد يكون المعية [illegible] التأخر [illegible] معلول [illegible]

على معلول وعلة [illegible] الاخر [illegible] المعلولية متقدما عليه علة ايضا لانه ليس [illegible] في المرتبة [illegible]

[illegible] الاول [illegible] في تلك المرتبة [illegible] هذه المعية [illegible] المصداق

[illegible] انه ليس متقدما بالذات [illegible] اذ المصداق فيها كونه ليس [illegible] ولا ذاتيا [illegible] كان متقدما

[illegible] في تلك المرتبة مع كونه خارجا عن العلة [illegible] بتلك المرتبة [illegible] العدم في تلك المرتبة

[illegible] ليس وجود بعضها [illegible] وجود الاخر ولا متقدما عليه فلا يتوجه [illegible]

[illegible] الامور [illegible] ليس [illegible] العلية والمعلولية [illegible] المتضايفين [illegible]

في مرتبة وجودها [illegible] المرتبة [illegible] **قوله** لا يكون في تلك المرتبة العدم [illegible] الاول [illegible]

عدم الشيء متقدما بالذات على وجود هذا الشيء واقعا في مرتبة علته [illegible] وجود الشيء [illegible] ومعلوم انه [illegible]

بين الشيء ونقيضه بحيث يكون [illegible] متقدما عليه [illegible] العدم الازلي [illegible]

[illegible] مسبوق بعدم علته [illegible] مرتبة عدم علته [illegible] العدم واقعا ومعلوم انه لا يمكن وجوده [illegible]

المرتبة خالية عن [illegible] هذا الممكن [illegible] حال العدم [illegible] الوجود [illegible] كان عدم

المعلول موقوفا عليه لوجوده فلا [illegible] في نفس الامر [illegible] وجود المعلول فيلزم تحقق العدم في نفس الامر [illegible]

[illegible] علته [illegible] ان عدم المعلول لو كان [illegible] في نفس الامر قبل وجوده [illegible] الآن [illegible]

[illegible] القبل مع البعد وكل قبلية كذلك كانت زمانية فكان عدم المعلولات [illegible] في زمان قبل وجودها

وكانت حوادث زمانية **قوله** انا نقول [illegible] الوجود في زمان [illegible] ذلك لان الزمان ظرف [illegible]

والعدم فاذا لم يكن ظرفا للوجود كان ظرفا [illegible] الوجود بالضرورة واما المرتبة فليس [illegible] للوجود والعدم

فاذا قلنا وجود المعلول في تلك المرتبة كان معناه انه متقدم على نفسه واذا قلنا عدمه في تلك المرتبة كان معناه
انه متقدم على وجوده فارتفاع الوجود في تلك المرتبة وارتفاع العدم فيها يرجع الى ان الوجود غير متقدم على نفسه
والعدم غير متقدم على الوجود وكلاهما حق على ما عرفت وليس هذا ارتفاعا للنقيضين [illegible] وبهذا [illegible]
لان المرتبة ليس ظرفا حقيقيا للوجود والعدم لا يتوجه الايراد بانه اذا لم يوجد المعلول في مرتبة العلة المستقلة فيلزم
تخلف المعلول عنها اذ التخلف عبارة عن وجود العلة في وقت لم يوجد المعلول معها فيه وههنا ليس كذلك بل هو
بما هو لان العلة حتى ولو لم يوجد من معلولها ليس فيه تخلف انتهى **قوله** فان الشيخ في الحدوث بهذا المعنى كان من غيا
منه توجيه لكلامهم حاصله ان الشيخ حكم بان المعلول في نفسه لن يكون ليس ولم يذكر ان ليس [illegible] بل المراد ان ليس الامكان [illegible]
قد عبر والغرض بذا الامكان تارة بالليس كما نقل عن الشيخ وتارة بعدم الاقتضاء كما نقله الشارح والمراد [illegible] في هذا
التوجيه من التكلف لان المراد بالامكان ان كان امكان الوجود والعدم فلا اختصاص له بالعدم فكما يصح ان الحادث مسبوق
بالعدم بهذا المعنى صح ايضا ان يقال انه مسبوق بالوجود بهذا المعنى ايضا وان كان المراد امكان العدم فكما ان امكانه [illegible]
متقدم على وجود الحادث فكذا امكان الوجود فلا فرق ويمكن ان يقال مرادهم من العدم السابق على الوجود في الحوادث
الذاتية هو صرافة الذات اي الذات المأخوذة من حيث هي هي [illegible] تقدم [illegible] الذات على الوجود وهذا
لا يتصور في القديم بالذات لانه مخصوص بذاته تعالى ووجوده عين ذاته وليس له حال التجرد عن الوجود وقول الشيخ [illegible]
ثم لا نقول ان يكون له حيث [illegible] ظاهر الانطباق على ما ذكرناه **قوله** كالامكان
والاعتبارات اللازمة له وفيه ان [illegible] الامور التي بعد الامكان كالوجوب [illegible] المعلول [illegible] في تحقق
العقلاني [illegible] البسيط [illegible] الكلام في التأثير ويمكن دفعه بان المراد من العقل البسيط ما لا يتركب من العلل
المتعددة كل منها بالطبع وههنا كذلك [illegible] كلام الشيخ [illegible] التقدم بالطبع [illegible]
لم يحقق في الاعتبارات فتأمل **قوله** وانت [illegible] تحقق الحدوث الذاتي [illegible]
الاولى [illegible] المسبوقية بالغير ليس معنى الحدوث الذاتي بل [illegible] المسبوقية بالعدم كما مر فلا يلزم من مسبوقية القدم الذاتي
بالموصوف [illegible] المسبوقية بالموصوف [illegible] المسبوقية بالعدم في مرتبة ذات الموصوف
قد عرفت انه لا يلزم [illegible] انه لا يلزم من عدم وقوع العدم الذاتي في مرتبة وجود الموصوف وقوع نقيضه الذي هو الحدوث

الذاتي

الذاتي واتصاف الموصوف لما عرفت من ان ارتفاع النقيضين بحسب المرتبة جائز بل واقع **قوله** المناقشة متوجهة على
[illegible] بهذا التوجيه لو اراد الشارح دفع المناقشة التي اوردها السيد على الشارح [illegible] وليس كذلك بل غرضه ان الشارح
لو اورد المناقشة عليه بتقريره حيث قال قدم الاتصاف بالمسبوقية بعدم الاتصاف والحدوث مناقضة [illegible] التغير
خلاف الاصطلاح [illegible] لفظ القدم والحدوث والكيفيات [illegible] لكان [illegible]
بحاله [illegible] بطريق المحاذي [illegible] البحث الذي ذكره [illegible] غير المناقشة التي ذكرها [illegible]
اذ مداره [illegible] وجود الشيء في نفسه ووجوده لغيره والقدم والحدوث [illegible] الاول
[illegible] وجوده [illegible] القدم والحدوث [illegible] الاعتبار الاول
[illegible]
بالقدم والحدوث [illegible] الشرح القديم [illegible] نفس القدم والحدوث [illegible] باعتبار الوجود [illegible]
[illegible] المناقشة [illegible] الشرح القديم [illegible]
عن البحث [illegible] ذكر انه [illegible] البحث [illegible] الاتصاف [illegible]
[illegible] المناقشة [illegible] التي ذكرها [illegible]
[illegible] المحقق [illegible] المناقشة [illegible]
[illegible] **قوله** [illegible] البحث المذكور [illegible] المناقشة
[illegible] القدم والحدوث اصطلاحا [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] الاتصاف [illegible] كلام الشارح [illegible] المناقشة
[illegible] التوجيه [illegible] الكلام [illegible] المناقشة [illegible]
[illegible] القدم والحدوث [illegible] اتصاف القدم والحدوث [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] القدم والحدوث [illegible] الوجود [illegible] القدم والحدوث
[illegible] الشيء [illegible] بالقدم والحدوث
[illegible] حادث [illegible] علمه تعالى قديم

٧٠

فلا يصح قوله في كون القديم قديم والمحدث محدث والحاصل انه لا يقال ذلك باعتبار اتصاف القديم والحادث بهما
في نفس الامر الى آخر ما افاده ونقلناه انشاء قال [illegible] ثم نقل الكلام الى قدم القديم وحدوث الحادث حيث
قال السيد المحققين يجوز كون قدم القديم عين القديم بالذات ومغايرا له بالاعتبار فلا يلزم التسلسل [illegible] مطلق القديم
موجودا في الخارج في ضمن بعض افراده فقط وكون قدم القديم امرا اعتباريا معدوما [illegible]
فينقطع بانقطاعه وتحقيق الجواب عن الاول انه قد مر في كلام الاستاد ان كل صفة قائمة [illegible] كانت صفة [illegible]
الغير موصوفا بها ولو كانت قائمة بنفسها كانت صفة لنفسها وصح اتصاف نفسها بها كالضوء القائم [illegible]
المفروض انه قائم بنفسه [illegible] لو كان القدم قديما كان قديما بقدم آخر [illegible] صفة للذات القديمة وكانت
تلك الذات قديمة بها [illegible] الشيخ وقرره [illegible] كل صفة [illegible] الوجود في [illegible]
الا الوجود وما فيه وجود [illegible] ونقول لو كان القدم موجودا في ضمن بعض افراده كان [illegible] الوجود في الاعيان
فلم يكن [illegible] القدم [illegible] في [illegible] النوعية [illegible]
[illegible] افراده [illegible] **قال** [illegible] الوجوب الذات [illegible] الشيخ القديم [illegible]
[illegible] الكتاب [illegible] الخاص [illegible]
[illegible] الوجوب [illegible] الخاص [illegible]
[illegible] الوجوب [illegible] التقريب **قوله** [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الوجوب [illegible] وجود [illegible]
لم يصح [illegible] التركيب [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الوجود [illegible]
[illegible] المصدق [illegible] وتفصيل المقام وحصر الاحتمالات [illegible] التركيب [illegible]
يستفاد [illegible] الحاشية [illegible] وجود [illegible]
وجود [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الموجودية في الخارج [illegible]

تحجا

تحاجة الموجودية الخارجية [illegible] الكلي الموجودية اليه [illegible] في حاشية [illegible]
[illegible] وتفصيل الدليل [illegible] وتفصيل المقام [illegible] الوجود [illegible]
الوجود [illegible] وجود [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] الكل [illegible] موجودا
[illegible] الوجود [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] الوجهان [illegible] في حاشية [illegible]
[illegible] الشيخ [illegible] الطبيعة [illegible]
[illegible] المركب [illegible] الوجود [illegible] الوجود [illegible] الطبيعة
[illegible] كلام الشيخ [illegible] حاشية [illegible] الاحتمال [illegible] الاحتمالين المذكورين [illegible]
الكلمات [illegible] الوجه [illegible] الوجوب [illegible]
الطبائع [illegible] الشيخ [illegible] الطبيعة [illegible]
[illegible] الكل وهو الطبيعة [illegible] الوجود [illegible] الوجود [illegible] الكل [illegible] التقدم [illegible]
[illegible] كلام الشيخ [illegible] تقدم [illegible] الموجودية في الخارج و[illegible]
[illegible] الوجوب [illegible] الموجودية [illegible] تقدم الوجود الواجب [illegible]
[illegible] في مقام المنع والتجويز واما في مقام الاستدلال [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] بالذات [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] وذلك لعدم تجويزه كون الوجود الواجب [illegible] باعتبار [illegible]
[illegible] الذات الواجبية [illegible]
[illegible] تقديم الوجود الواجب [illegible]
[illegible] في مقام المنع واما في مقام الاستدلال [illegible] الطبائع موجودة في الخارج
حقيقة [illegible] الواجب [illegible]

[illegible] في الشرح بانه اذا كان الكلي الطبيعي [illegible] احتياج الكل في الوجود الى جزئه [illegible] الوجود الواحد
[illegible] الجزء والكل [illegible] احتياج الكل اليها [illegible] تقدم الوجود الواحد
على نفسه باعتبار [illegible] النسبتين [illegible] القول [illegible] في مقام المنع والتجويز واما في مقام الاستدلال فالمنع متوجه
كيف [illegible] الوجود [illegible] بالذات [illegible] الوجود حقيقة وذلك
لعدم تجويزه كون الوجود الواحد [illegible] باعتبار النسبتين [illegible] القوم [illegible] على الذات [illegible] الكل
تحاج الكل في الوجود الى جزء [illegible] تقدم
عليه [illegible] تقدم الوجود الواحد على
نفسه [illegible]
[illegible]
في مقام المنع واما في مقام الاستدلال [illegible]

[illegible]

فيه قدح

[illegible]

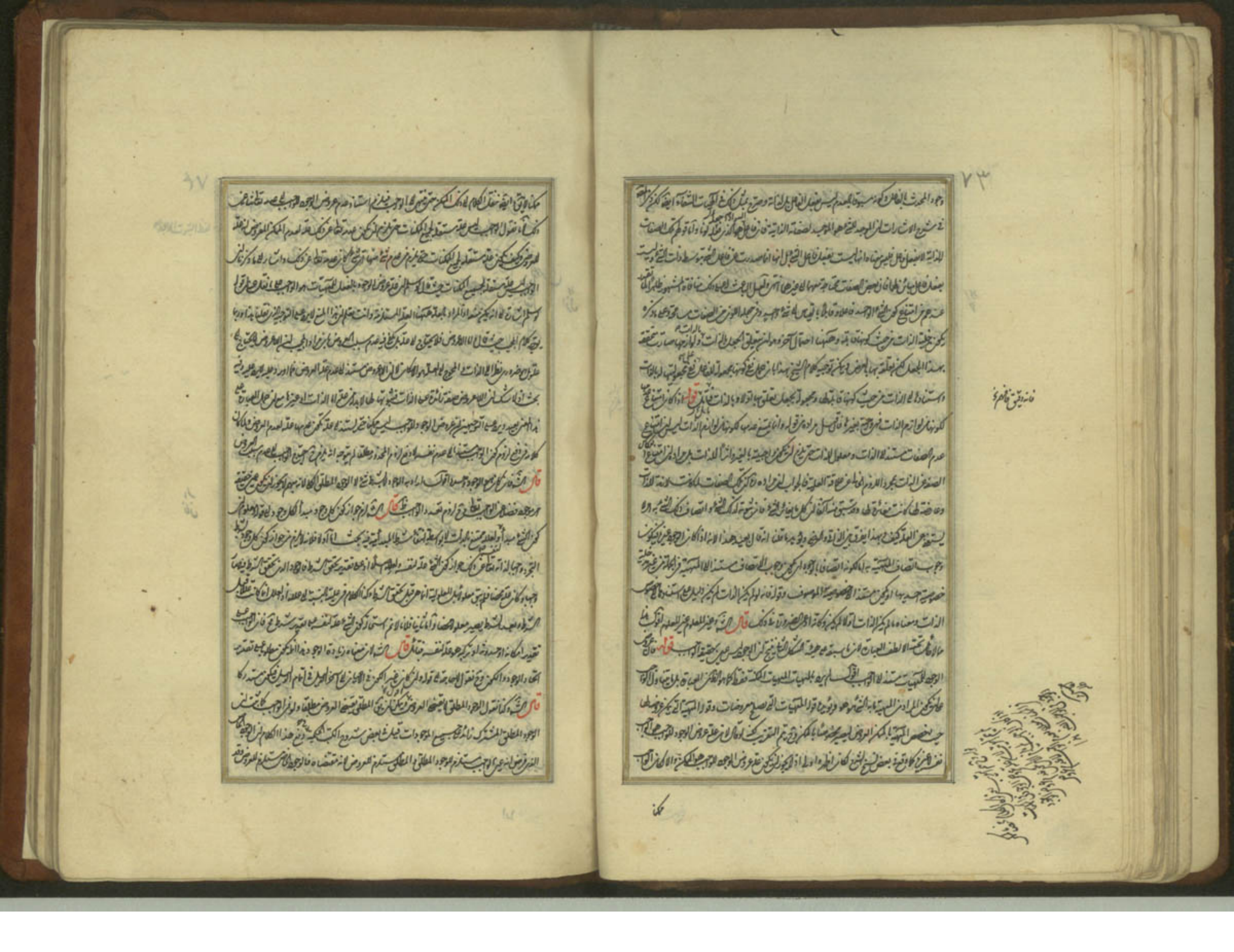
تميز الاجزاء فانه يفعل بحسب الخارج والآخر تميز بحسب الذهن [illegible] تميز الاجزاء المحمولة بحسب الذهن فقط والاول ينقسم الى [illegible]

فيتميز بحسب الوضع كالبيت او غير [illegible] كالاجسام المركبة من الهيولى والصورة [illegible]

[illegible]

[illegible] المثال الجزئية على حقيقة [illegible] في حواشي المطالع قال [illegible] الامكان الوجود [illegible]
الجنسية لا يقتضي شيئا من الوجوب والامكان بل المقتضي هو الحقايق المندرجة تحته [illegible] بعضها مقتضيا للامكان
وبعضها مقتضيا للوجوب [illegible]
[illegible]
[illegible] شيئا من الوجوب والامكان [illegible]
[illegible]

[illegible]
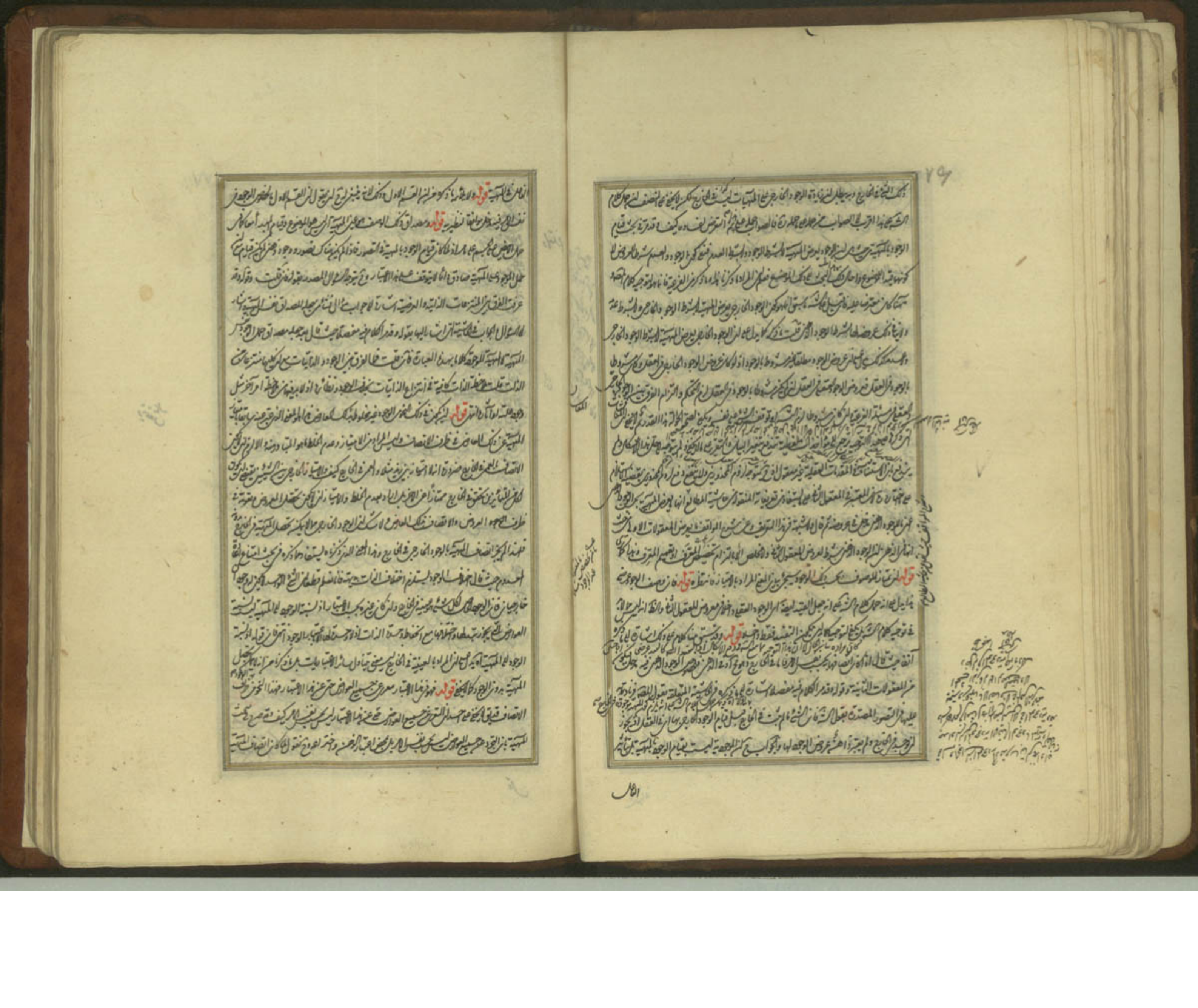


يعني اللازم منه لزوم الوجود والنقض مستلزم من حيث بطلته ولا محذور فيه لان المستلزم [illegible] قوله ان اراد ما ذكره في بحث المواد
اولا كمن يرى بطلان ان اراد ما ذكره في بحث زيادة الوجود حيث قال ويمكن ان يجاب عن الحجة الاولى بالفرق بين اتصاف
الشيء بالشيء وحمله عليه واتصافه من الاتصاف لا يكون الا بالمستلزم قوله بما غير موجه لان القضية [illegible] لان اثبات الفرق
بل الاشارة الى الفرق الا انه جرى على دعوى عدم الفرق لان النقض لا يقول الكلام في قابلية الماهية للوجود الا انا نقول هذا الكلام
اوّل نقض حجة المنع ولا يمكن ان يقال انه [illegible] كيف [illegible] نقض [illegible] وجعل هذا الكلام [illegible]
في بحث النقض من حيث انه نقض ليس المطابقة بالفرق لكن لان يقول المنع الذي اورده في صورة النقض ان
تورده في صورة الدليل الاول الفرق [illegible] طلب الفرق [illegible] ليس من حيث انه نقض [illegible]
موجها اذ لا شك انه يجب على المستدل بيان الفرق [illegible] النقض والمنع [illegible] المنع المشترك بين النقض
الدليل في جواب النقض بل الحق في الجواب [illegible] الفرق [illegible] الكلام [illegible]
جواب [illegible] الاول [illegible] اكثر النسخ [illegible] الفرق الذي [illegible] المستدل بيانه فكيف يكون
ثاني [illegible] بان [illegible] الفرق بين [illegible] المنع في
موجها [illegible] ذكره [illegible] دعوى [illegible] التعريض الذي اورده صاحب المحاكمات على [illegible] قال
[illegible] توجيه هذا الكلام [illegible] كلامه [illegible] فقال [illegible] هذا [illegible] قوله
بل [illegible] كلام [illegible] هذا المقام [illegible] الكلام في [illegible] فالنقض
[illegible] الماهية قابلة للوجود في الخارج [illegible] ثبوت الشيء [illegible]
[illegible] الاتصاف [illegible] توجيه كلام [illegible] ثبوت المعدوم في الخارج [illegible] الوجود [illegible]
الوجود فيها [illegible] النقض [illegible] الماهية الوجود [illegible] الخارج
[illegible] تقدم الماهية بالوجود [illegible] الوجود [illegible] الوجود العقلي [illegible]
اللازم منه [illegible] تقدم الوجود العقلي على الوجود [illegible] تقدم الشيء على نفسه [illegible] النقض [illegible]
لزم الماهية قابلة للوجود في الخارج [illegible] القابلية الخارجية يقتضي تقدم القابل مع المقبول في الخارج و[illegible]
باعتبار وجود القابل [illegible] باعتبار ثبوته فان النقض [illegible] الوجود والثبوت [illegible] وكلا الوجهين

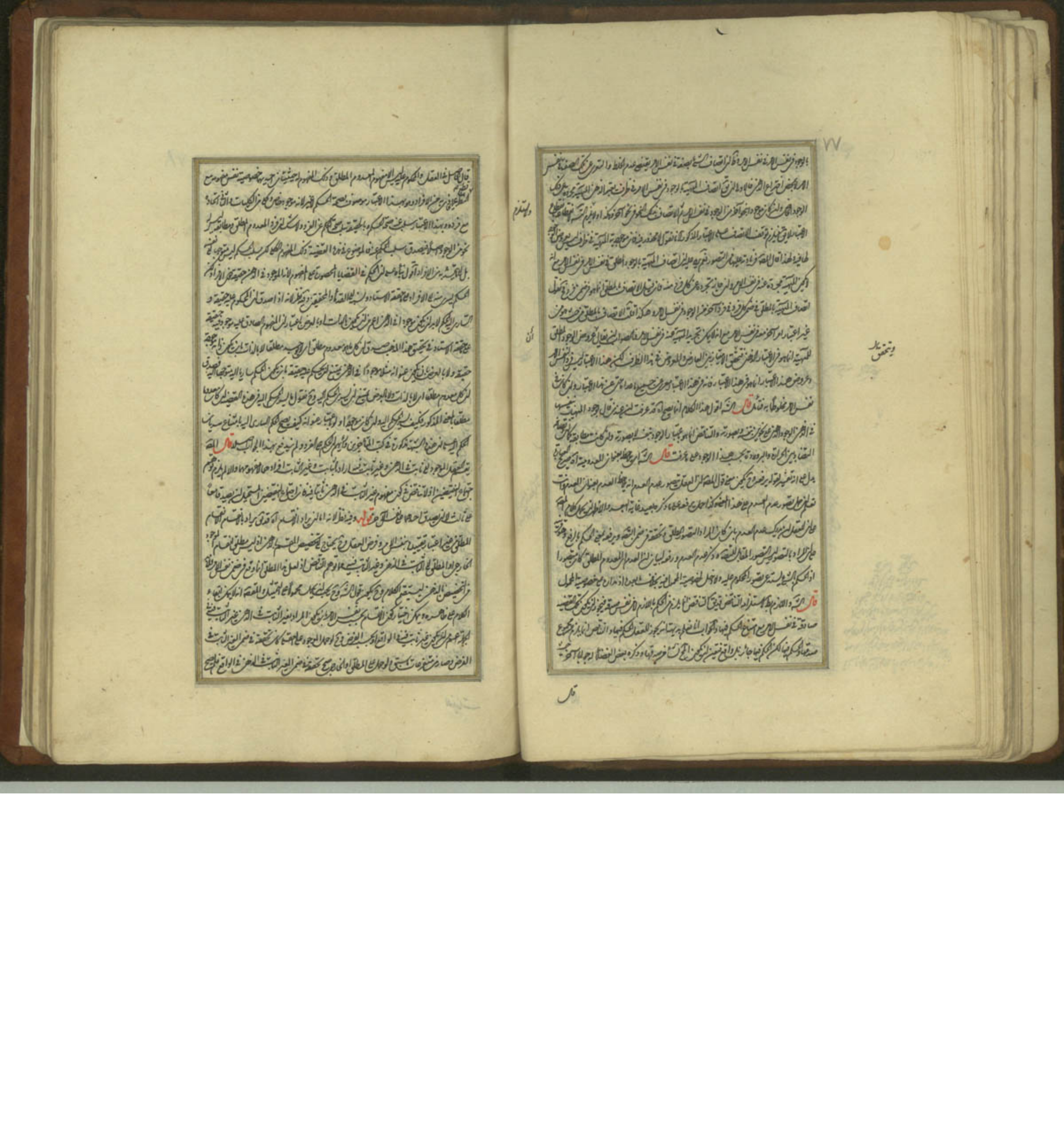
لفظ الثبوت الوجود

او لما ذكره صاحب المحاكمات [illegible] التردد الذي [illegible] ما ذكره في توجيه كلام المصنف [illegible] كلام
المصنف [illegible] كلام النقض [illegible] الفرق بين الوجود والثبوت [illegible] فرق بينهما [illegible]
اذ اللازم من الدليل المذكور على تقدير [illegible] الماهية قابلة للوجود [illegible] الماهية موجودة ثم يحل الوجود فيها كما في صورة
الفاعلية [illegible] التقدم بحسب الثبوت [illegible] النقض [illegible] الدليل [illegible] الماهية
في الخارج [illegible] الوجود [illegible] الماهية [illegible] اللازم
المذكور [illegible] اللازم [illegible] كلام النقض [illegible]
لزوم هذا [illegible] كلام [illegible] اللازم [illegible] الوجود [illegible] النقض [illegible]
ان العقل [illegible] الوجود [illegible] ما ذكره صاحب المحاكمات [illegible] النقض نقض الدليل المذكور و
الحكم اللازم [illegible] قابلية الماهية للوجود [illegible] المصنف مفصلا [illegible] اللازم المذكور [illegible]
الماهية ثبوت في الخارج قبل الوجود [illegible] اللازم [illegible] النقض [illegible] اللازم
اذ المتصفة [illegible] قوله اقول
[illegible] الطبيعة [illegible] النقض [illegible] كلام [illegible]
الاول [illegible] الجواب [illegible] النقض الذي ذكره [illegible] كلام المصنف [illegible] جواب المنع بعيد [illegible]
[illegible] الجواب [illegible] القابلية متقدمة بالوجود [illegible] الماهية [illegible]
[illegible] الوجود مطلقا [illegible] الفاعلية [illegible] التقدم بالوجود
[illegible] الوجود الذي هو ظرف القابلية [illegible] الفاعلية [illegible]
في الحكم المذكور [illegible] التقدم بالوجود الذي هو ظرف [illegible] الوجود الخارجي [illegible] في الخارج [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] الصفات [illegible] الوجود المطلق
الوجوب المطلق [illegible] قوله [illegible] المعقولات الثانية مطلقا [illegible]
ثم [illegible] الاول [illegible] الوجود [illegible] الخارج [illegible]
من المحمولات العقلية والمعقولات الثانية [illegible] الكلام في الوجود [illegible]

في الخارج فيندفع الثالث ايضا قال قدس سره لان افراد الوجود موجودة ثمه بنفسها ولهذا لا يرد الاعتراض عليه
الموجود ليس بموجود في الخارج فالعدول الى الوجود دون الموجود لدفع الايرادات اصلا قلت وجود افراد الشيء من حيث
انها افراده في الخارج يستلزم كون ذلك الشيء من المعقولات الثانية كما بيناه وانها تلك الحيثية اي من حيث يصدق
عليها ذلك الشيء ينافي كونه من المحمولات العقلية لكن قد تقرر فيما مر ان صدق الوجود على الماهيات انما هو في التصور والحكم
الذهني والحاصل ان صدق الوجود على افراده انما هو في العقل لا في الخارج فيمكن الافراد من حيث انها افراد الموجود
انما تكون موجودة في العقل دون الخارج ومعلوم بالضرورة ان مفهوم الموجود ليس بموجود في الخارج بالاستقلال بل يصدق على
الماهيات في العقل فيكون من المحمولات العقلية وليست موجودة في الخارج ايضا فان قيل ان الوجود يصدق على افراده
في العقل دون الخارج فيندفع الايرادات على التقديرين لكن الكلام في الوجود فما فائدة العدول الى الوجود دون الموجود في دفع
الايراد مع ان الكلام مشعر بان في دفع الايرادات انما هو فائدة العدول المذكور قلت لو كان الكلام في الموجود لم يتم دعوى كونه من
المعقولات الثانية لجواز ان يكون صدقه على الوجود الذي هو عين الواجب صدقا خارجيا ويكون موجودا في الخارج القسم الاخص كونه
معقولا ثانيا بالاضافة الى خصوص الحصص العارضة للماهيات فيكون اجماليا التوجيه الذي ذكره آخرا الحسيني ولا كذلك
في الموجود ويمكن ان يقال ان مقصوده من اثبات كون المعقول الثاني هو المشتق ايراد النقض على كلام الشارح بتسليم الشيء والممكن
والواجب وامثالها كالشيء وكلي فنقول ينبغي ان يذكر ثمة عبارة وكثير من المفهومات التي حكموا بكونها معقولات ثانية
حيث يكون المراد من الامر العام المشتق فانه حينئذ في هذه المفهومات فهو جواب النقض الوجود ولم يذكر لكونه لازما
عن كون حمل الوجود على الماهيات وعروضها في العقل وكذلك صريح في كلام المحشي حيث قال فزيادته عليها في
التصور ويحمل كحقيقة في كلام الاستاد ايضا هذا اولا تعلم ان المراد في كلام المصنف ما يقول
المعقولات الثانية بالواو فهو الفاضل ولكن يتفرع على ما تقدم وح لا حاجة الى الاستدلال اليه كما فعله الشارح
في كون المفهوم معقولا ثانيا كون عروضه في العقل فقط **قال** الشارح الا فلا اشتباه في ان الاشياء من المفهومات الكلية
قد يتحقق هذا مع انه اجتماع على وجه الطبائع في الخارج مع ان التحقيق خلافه وخلاف ما ذهب اليه
انه على هذا الامر حكم على مفهوم بانه ليس بموجود الا في الخارج وجعل الحكم مستندا كان منشاه ما ذكره الشارح فيكون الحكم مقيدا
ليس النفي المحض وههنا حكم على مفهوم الوجود بانه معقول ثاني ومعلوم ان هذا الحكم ليس حكما على افراد المفهوم كما قيل

في اثبات هذا الحكم كونه موجودا في الخارج كما في نفس المفهوم ليتم التقريب والا فيكفي ان يذكر ما يتم كون الحكم على مفهوم الوجود منشأ
عن الحكم كما على افراده كيف وبعض المفهومات ليس يتصف عن الحمل الى الموضوع بما قررنا ظهر اندفاع الايراد الاول
الثاني والثالث ودفع الايرادات التي على الشارح فهو انه لم يدع الا كونه معقولا ثانيا وهو لازم من كونه من المحمولات العقلية
اتفاقا ولا حاجة الى اثبات ان الوجود ليس بموجود خارجيا ولو سلم انه يحتاج اليه فتوجيه كلامه ان ثبت كونه من المحمولات العقلية
ضرورة ان مفهوم الوجود لا يكون موجودا في الخارج بالضرورة ولما كان عروضه للاشياء في العقل فقط لم يكن موجودا خارجيا و
فيه انه يجب كونه مستلزما وجود الواجب في العقل ويمكن الجواب بان العارض موجود بالعرض ووجود المعروض
والمراد في الوجود بالذات فلا يلزم كون الوجود المطلق موجودا بنفسه الا بالعرض فيرد منه النقض كون الوجود المطلق
واجب الوجود **قوله** اي المفهوم من حيث انه عارض ليس له ما يطابقه في الخارج بخصوصه والعروض على سبيل الانضمام
ما بين قاله الشارح ولهذا قال من حيث انه عارض ليس له ما يطابقه فاشار الى عدم عروضه للوجود الواجب من العقلية الى ذكره
بحث على سبيل التنزل اي على تقدير تسليم ان الواجب فيقال انه معقول ثان لانه لا يكون له ما يطابقه في الاعيان مطلقا والمذكور
بقوله ولو كان صدقه بحسب الخارج الخ يجاب اذ اللازم منه ان صدق الوجود على الواجب موقوف على صدق الوجود على الواجب
والمحذور فيه ان الحكم مرجع دية الواجب بنفسه ما يصدق المطلق عليه والجواب المشار اليه بقوله ثم وجود فرد من المفهوم هو الجواب
الذي ذكره في آخر الحاشية اي لعدم الفرق بين الجواب الاول الذي ذكره وبقوله اي المفهوم من حيث انه عارض لكن في الاول
يلزم ان المعقول الثاني حيث كان عارضا لا يكون له ما يطابقه في الاعيان فيحتاج كون صدق الوجود المطلق على الوجود الواجب في الخارج
لا يضر هذا الجواب الثاني ليس على ما ينبغي التمام وفي هذا الجواب لا يلزم ذلك **قوله** بمعنى ان الوجود في الذهن ليس قيدا في
الموضوع بحيث يصير القضية وصفية حال كلام الشارح على ان جعل المعقول الثاني كون عارض الماهية الموجبة في الذهن
لكن يمكن التعبير عن القيد ايضا كما يفهم من الحاشية الآتية خلاف المعروض ثم استبعد هذا والتحقيق في القضايا
الوصفية ليس ان الحمل ضروري الثبوت للذات المقيدة بالوصف على ان يكون الوصف او التقييد داخلا في الموضوع كيف
ومعلوم بالضرورة ان تحرك الاصابع ليس ضروري الثبوت للذات المقيدة بالكتابة بل يكون الكتابة او التقييد بها
خارجا عن الموضوع بل الحكم بانها ضرورية للذات بشرط ان يكون كاتبا وبين المعنيين بون بعيد **قوله** في الحاشية وهو يفيد
ان الشيء الى آخره كيف تحقق قول المصنف زيادته عليها في التصور ثبوت الوجود الخارجي للشيء في الخارج فرع ثبوت





التوزيع والتفصيل اذ اذا حمل الانقسام على المطلق والموجود على المطلق والخارجي لم يستقم الكلام وكذا اذا حمل الاقسام
وكذا اذا حمل الانقسام بحسب نفس الامر وحمل المقسم الموجود الخارجي او الذهني او المطلق لم لا يحمل المقسم الموجود
في الذهن ويحمل الانقسام مطلقا او حقيقيا اذ الغرض كون جهة تخصيص المقسم بالذهن الحاجة الى تخصيص الاقسام بالفرض اذ
يجعل الانقسام مخصصا بالفرض في تجويز جعل المقسم خارجيا او مطلقا وذهنيا كذلك حاجة بجهة تخصيص الانقسام [illegible]
لا تخصيص المقسم بالذهن اذ المتبادر من الوجود اما الخارجي او المطلق **قوله** ويمكن ان يجاب بان المراد [illegible] ان يقول الحاجة
لدفع [illegible] ان يجعل المقسم المسميات الموجودة في الذهن لا نفس مفهوم الموجود حتى يلزم الاجتماع لتخصيص الموجود
بالذهن مع انه لا بد من حمل الانقسام على ما هو بحسب نفس الامر فلا مجال لتوهم اجتماع النقيضين [illegible] الاستدلال **قوله** اذ
يمكن القضية خارجية [illegible] الحكم باتحادهما في الخارج [illegible] في صورة الحكم على الموجود الخارجي [illegible]
الحكم باتحادهما في الذهن [illegible] الامتناع [illegible] المراد ويمكن الحكم على
الموجود الخارجية [illegible] الطرفان موجودين في الخارج بحسب الواقع بل [illegible] بحسب الوجود في الخارج [illegible]
الخارجية [illegible] بل يتناول بعض الحقيقيات [illegible] حسب يصدق عليه العنوان في نفس الامر موجود في الخارج
ولا يكون جميع ما يصدق عليه العنوان في نفس الامر موجود في الخارج وبعضها [illegible] في الذهن [illegible]
العنوان في نفس الامر منحصرا في الموجود في الذهن قلت المتبادر من الحكم على الموجود الخارجي [illegible] الحكم باتحادهما في الخارج
كما لم يعتبر في الطرفين سوى وجودهما في الخارج وفي الحقيقية مطلقا يعتبر كون الطرفين موجودين في نفس الامر [illegible]
على اعتبار وجودهما في الخارج [illegible] الحقيقية لم يدخل في الشق الاول [illegible] في الصورة الثالثة [illegible]
بان الصورة الثانية مختصة بالذهنيات حيث قال لانا اذا حكمنا على الموجود الذهني [illegible] فلا يجب مطابقته [illegible]
كلام المصنف انه اذا [illegible] الحكم على الموجود الخارجي [illegible] لم يجب مطابقته للخارج [illegible] الشق الثاني [illegible]
بقول المصنف [illegible] تخصيص الصورة الثانية التي ذكرها بقوله لانا اذا حكمنا على الموجود الذهني [illegible] لان الحقيقية [illegible]
[illegible] الحقيقية في هذا التوجيه [illegible] كلام المتن [illegible] في هذا التوجيه يخص الذهن بقرينة مقابلة الخارج [illegible]
[illegible] الحكم الحقيقية وحاصل التوجيه الثاني ان يجعل الصورة الثانية عبارة عما يستفاد من قوله [illegible]
كما كان [illegible] الذهنية [illegible] كلام المصنف على هذا التوجيه منطوقا ومفهوما [illegible] هذا [illegible]

الذهنيات

الذهنيات لا يعلم في هذا التوجيه ان المراد [illegible] ذلك لا يعلم في هذا التوجيه [illegible] القسم هو
الامر ومعلوم ان نفس الامر انما هو مصداق نوع الحقيقية لا الذهنية اذ مصداقها انما هو خصوص الذهن [illegible]
ان المراد نفس الامر بقرينة مقابلة الخارج انما هو الذهن فقط لا ما يتناول الخارجية ايضا قلت [illegible] باعتبار [illegible]
[illegible] في هذا التوجيه [illegible] موجودين في الخارج [illegible] خصوص الذهن [illegible]
[illegible] يصح جعله مقابلا للخارج [illegible]
[illegible] ويمكن توجيه [illegible] تقريره انه اراد
بالخارجية ان يكون الحكم فيها على الافراد الموجودة في الخارج فقط على ما هو المشهور [illegible] المحقق [illegible]
يختص بالحقيقية [illegible] جميع افراد الموضوع في نفس الامر موجودة في الخارج كما اذا كان العنوان [illegible]
الخارجية او كان العنوان الموجود في الخارج [illegible] الحكم [illegible] الافراد الذهنية والحقيقية [illegible]
منحصرة في الذهنية كما اذا كان العنوان من المعقولات الثانية او كان العنوان موجودا ذهنيا [illegible] افراد الحقيقية
[illegible] الحكم فيها جميع الافراد الخارجية والذهنية معا كما اذا كان العنوان من لوازم الماهية [illegible] الموجود المطلق [illegible]
الحقيقية [illegible] مع الخارجية [illegible] وكذا [illegible] مع الذهنية [illegible] الحكم
فيها الافراد الخارجية والذهنية معا [illegible] التوجيه [illegible] الكلام [illegible]
[illegible] الحقيقية المراد [illegible] موجودين في الخارج [illegible] الموجود [illegible]
[illegible] فقط [illegible] الحقيقية [illegible] الخارجية والمراد [illegible]
قوله ويمكن [illegible] المراد [illegible] الكلام صريحا او معاينة والمراد بنفس الامر في قول المصنف [illegible]
الذهن بقرينة المقابلة [illegible] في الخارج والذهن [illegible] الخارج فقط
[illegible] التوجيهين [illegible] قول المصنف [illegible] بعض [illegible]
[illegible] الخارجيات [illegible] الذهنيات وكذا الحقيقيات [illegible]
[illegible] **قوله** لتحقق [illegible]
[illegible]

للمقدم وليسا معلولين لعلة واحدة مستلزمة لهما كما هو المعتبر في علاقة اللزوم فيجوز ان يكون المقدم علة مستلزمة للتالي
فلا يتحقق التالي بدونه اذ لا يجوز وجود المعلول بدون علة لانا نقول يجوز ان يكون له علل كل واحد منها علة له
في نوع مخصوص منه فالجواب الذي ذكره وقع على سبيل التنزل والاستظهار والمراد وجوب التطابق كليا او وجوب النوع وبيانه
انه يتصور هيهنا بحسب النظر الاول انواع ثلثة اشار اليه بقوله سواء وجد طرفاه او وجد احدهما فقط او لم يوجد الا
يجمع الى شيء يحتمله انواع الحب فيطابق الكل اي في ضمن جميع الافراد الا النوع الاول فصار حاصل كلام المحشي انه اذا
كان طرفا الحكم موجودين في الخارج فالموجبة الصادقة يجب ان يكون خارجية في جميع افراد نوع واحد وهذا التالي لا يتحقق
بدون المقدم لانه يتحقق في فرد نوع واحد من الانواع الثلثة المذكورة لا في نوع واحد والا اذ ان [illegible] قوله
فيما ذكره في الحاشية الثانية بقوله وفيه انه يدل على عدم جواز التخصيص بالخارجية او توضيحه انه يجب التطابق الشخصي
كما في التخصيص من بين الموجبات بما طرفاه موجودان في الخارج بالخارجية من بين القضايا مطلق بهذا القسم لانه دار هذا الحكم
مع عدم تحقق التالي بدون المقدم والحاصل عدم وروده على الوجه الاول كما صرح به في الشرح المبني على عدم تحقق المقدم بدون
التالي وحاصل كلام الشرح انه كلما كان طرفا الحكم الايجابي موجودين في الخارج فالقضية الصادقة يجب ان يكون خارجية
ليس كلما كان طرفا الحكم السلبي او طرفا الحكم مطلقا موجودين في الخارج فالقضية الصادقة خارجية بل يمكن حقيقية او
ذهنية في صدق سلب زيد عن عمرو حقيقية وذهنية لعدم بقائه الايجاب اذ كان طرفا الحكم موجودين في الخارج في الموجبات لم
يلزم الصدق الا الخارجية بل قد يصدق الحقيقية بل الذهنية ايضا في مثل قولنا زيد انسان وقد يصدق الموجبة
في مثل زيد عمرو والجواب المراد انه كلما كان طرفا الحكم من حيث انهما طرفا الحكم موجودين في الخارج فالموجبة الصادقة يجب ان يكون
خارجية وح يحصل الخارجية وفيه انه بعد اعتبار قيد الحيثية لا حاجة الى تخصيص الحكم بالايجاب في عبارة الشرح مضمون انه طرفا الحكم
من حيث انهما طرفاه اذا كانا موجودين في الخارج فلا يمكن ذلك الا في موجبة خارجية في الواقع وقد يقال يمكن حمل الخارجية في
كلام المحشي في الطرفين على معنى المعتبر الحاكم خارجيا سواء كان موجودا في الخارج في الواقع او لا وسواء اعتبر وجودهما ايجابا كما في الموجبات
او سلبا كما في السوالب وههنا ابحاث الحكم في السوالب ان المحكوم عليه في الموجبات والسالبة يحكم على افراد الموجودة
في الخارج الا ان صدق الحكم في الموجبة يقتضي وجود الموضوع بخلاف السالبة وح لا حاجة الى التخصيص في المتن وهذا الحمل قوله حيث
يحتمل ان يكون النسبة الايجابية خارجية ايضا لا يتوقف على ذلك بل علم حمل التوقف في كلام المحشي على لوازمه الحقيقية وهذا

اورد عليه ذلك لانه لا يتحقق الا على تقدير كون الطرفين موجودين في الخارج لان كون النسبة السلبية خارجية ممنوع وان خيل ذلك في النسبة
الايجابية خارجية بمعنى انها في الخارج فان الموجبة التي طرفاها موجودان في الخارج صحتها وصدقها متوقع على وجود الطرفين على ان النسبة الا
لا يتحقق فيها الصدق الخارجي بكيفية وانما المراد هو النسبة الكلية لانا نقول لا يدرك كلها ومن ادرك كلها فاذا التقسيم حال الكلام على الخارجية لا يحصل
على الخارجية رعاية للمبتدا بقدر الوسع والامكان ثم بناء ما ذكره على ما اشار اليه من ان تحقق النسبة الخارجية يتوقف على تحقق الحكم فيه
بالاتحاد في الخارج وحصول مبدا ذلك لم يكن تحققه في الخارج الا عند اللزوم قوله لمن اراد من صدق الكل الكلي لا يخفى ان لفظ الصدق في كلام المحشي
بمعنى الثبوت والحاصل تصور اراده بمعنى الاول الى الحكم الخارجي حاصل لفظ الصدق في كلامه على معنى الحمل والثبوت الخارجي تقدير لفظ
الصدق بمعنى التحقق ووجه صحة الكلام على الشق الاول والثاني ما اشار اليه سابقا من تحقق الحكم في النسبة الخارجية يتوقف على وجود
الطرفين صدق لان وجود النسبة في الخارج موقوف على وجود الطرفين فيه ولكن ان النسبة خارجية فيما يتحقق في الخارج طرفاه ان لم يكن النسبة
لا يتحقق وهو لا يتوقف على وجود الطرفين فان قوله قوله فهو من حيث انه موجود في الذهن مطابق له في الخارج وليس الاتحاد الصدق مطابقة
النسبة المعلومة للخارج على ما هو حقيقة الصدق زائدة واما اذا جعل عبارة عن مطابقة الصورة العلمية للخارج تعين الصورة المعلومة فالفرق
بين المطابق والمطابق ح ظاهر كما اشار اليه وهو ما يجده المحشي فيما سيأتي قوله فالاولى ان يقال الفرق بين المطابق آه قد يقال انما يتم اذا كان
يكون العقل الفعال من المسلمات الاعتقادية كما هو مذهب الحكماء وتحقيق القول ان يتعلق العلم التصوري كان صالحا للتعلق العلم التصديقي
فلم يعط التصديق بالكواذب وايضا على ما ذكره لا يظهر الفرق بين الغفلة والنسيان في تصور الكواذب وبين الغفلة والنسيان
في الصدق بها فان المحكوم عليه حصل له بخصوص المتصور بطريق الاتحاد لم يبق اذ يترتب التفرقة بينهما
به ارجع اليه لان الفرق بين الغفلة والنسيان ليس بسبب الخزانة التي ارتسم فيها الصورة حقيقة بل بحسب الاتحاد من جهة الامكان
الكامل والنقص فهذا طريق آخر لا يحتاج فيه الى القول بالارتسام في مبادي المعلومات كما قال الرئيس مع وجود الخزانة والاظهر ان يقال
ان العقل الفعال خزانة للعلوم فالازم منه كونه خزانة للكواذب ارتسام صورتها والكواذب فيه لا يستلزم
بها واما الوصول الى التصديق بالكواذب بمجال الصورة بنفسه فلا يلزم كونه مصدقا بالكواذب متصفا بالتصديق بها لان مدار
الاتصاف على حصول الصفة للموصوف بنفسه الصورة قوله لمن في كلام ارسطو ليس في العلاقة متعلق يقول ما ذكر
وحاصل الجواب الاعتراض المذكور بان الاحكام الثابتة في العقل الفعال يتصف بالصدق كما يفهم مما نقله عن
ارسطو فلا يخلو التصديق لعدم صدقها وتوقيفها يمكن حمل كلام الشيخ على ما نقل عن ارسطو بان يفرق بين الحكم

٨٠

وصدقه والتزام [illegible] الكلام صحيح [illegible] الكلام [illegible]

متصف بالصدق في الواقع [illegible] انه تصور الكذب منهم بعيد عن [illegible] الحكم بل [illegible]

الصدق الحقيقي عبارة عن المطابقة [illegible] الصادق [illegible]

[illegible] المصدر [illegible]

بالفتح [illegible] اذا طابقه الواقع **قوله** انه يخالف [illegible] العقل الفعال [illegible]

نقله عن ارسطاطاليس [illegible] العقل الفعال **قال** [illegible]

[illegible]

لا ببوادر ضعها وبمجرد الامكان لم يكف فى لزوم المحذور وكذا الجواب عن المقابل بان مرادهم بالمتفق فى النوع ان [illegible]
المتعلق لامكان تحقق ان يكون هناك تخلف العوارض التى ليست من قبيل المتعلق وهو ظ والجواب فى الجواب [illegible]
الحكم بحسب النظر الثاقب ليس مرادهم من اتحاد العلم والمعلوم بالذات على ما يقتضيه [illegible] ان الاشياء حاصلة فى [illegible]
بنفسها لا باشباحها المخالفة لها فى الماهية فتلك الصورة من حيث اعتبارها مع العوارض الذهنية علم وان اعتبرت من حيث هى
كانت معلومة [illegible] لان تلك الصورة مع تلك العوارض [illegible] يحصل هناك مجموع مركب من المعروض والعارض لكن
مخالف بالماهية للصورة المأخوذة من حيث هى [illegible] والعوارض [illegible] فى الاعتبار الاول خارجة عن النوع والكل مغاير
للجزء وليس هذه المغايرة بالتشخص فقط ضرورة ان مفهوم المعلوم ومفهوم العلم كما قال المحقق فى شرح الاشارات حقيقة الشئ
من حيث هى هى [illegible] انها تخالف لحقيقته من حيث انه انسان او وصف [illegible] الاول غير الثانى وقال الحكيم ان
لو اخذ بشرط شئ كان نوعا ولو اخذ بشرط لا شئ كان مادة وجزءا للنوع ومن المعلوم ان المغايرة بين المادة والنوع بالماهية
وذكر فى بحث العلة والمعلول فى دفع القول بجواز صدور الانواع المختلفة عن نوع واحد [illegible] تختلف [illegible]
صدور المختلف النوع عن غير المختلف النوع وذلك خلاف ما تقرر عندهم ان الطبيعة [illegible]
الطبيعة [illegible] وعلى هذا فمرادهم ان ليس بين العلم والمعلوم فرق بالاعتبار لان الصورة الذهنية علم باعتبار
ومعلوم باعتبار كالانسان باعتبار [illegible] حيوان ناطق [illegible] باعتبار آخر [illegible] لتخصيص الاعتبار [illegible]
مغايرة بالذات [illegible] وقد صرح بما ذكرنا [illegible] فى شرح الاشارات [illegible]
الامام [illegible] المعقول [illegible] الموجود [illegible] فى تمام الماهية [illegible]
الماهية [illegible]
صورة حصلت فى العقل مطابقة لها [illegible] فى فصل العلم [illegible] للمعلوم [illegible]
[illegible]
[illegible] العلم التصور عن التصديق [illegible] الانقسام [illegible] تعلق العلم [illegible]
[illegible] عن العارض التصديقى [illegible]
التصور المأخوذ مع التصديق [illegible]

ماهية التصور والمراد من العارض تحصيل ماهية التصور وماهية [illegible] كالصور النوعية [illegible] قوله بل لا يكون هناك
حمل [illegible] حمل حقيقى [illegible] كلام [illegible] لا يكون هناك حمل [illegible] الحقيقة [illegible]
[illegible] حمل حقيقى [illegible]
[illegible] بل لا يكون هناك حمل حقيقة بل [illegible] قوله [illegible]
[illegible] صورة [illegible] التصور [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] قوله [illegible]
[illegible] التعريف [illegible]
مع مفهوم المحمول [illegible]
الطبيعة [illegible] النوع [illegible] قوله
[illegible] الكلام [illegible] هذا التعريف [illegible]
فى شرح [illegible] التعريف [illegible]
[illegible] قال [illegible]
الموجودات [illegible]
[illegible] هذا التحقيق [illegible] المعلوم [illegible]
[illegible] بالذات [illegible]
[illegible]
[illegible] قوله [illegible] الموضوع والمحمول [illegible]

لنستيها الى المطرفي كونها الا حاجة لا يدخل القسم الثاني المذكور في المتن فيه ويصير اقسام جهة الوسط ح اربعة عشر على ما نقول
قد يكون جهتها بالذات على الانفراد او مع الخلو عن وجه بقوله وقد يكون ثالث واتحاد جهة الوسط مع الطرفين في صورة الخلط عن الطرفين
او جهتها على سبيل الاجتماع كما تحقق حال الشيخ علامة نفس حيث باتحاد الموضوع والمحمول المذكور في الاجتماع الى او الخلط الخارجي انما
هو عند الاجتماع فكان تحقق الاول وكلمة قد في قوله فانه قد لا يكون من بينها اشارة الى انه قد يكون من بينها كما اذا اخذ الذات معتبرا
في الموضوع وفي المحمول معية ابعية اخرى يكون لانه تبيان بحقيقة الموضوع او يكون حيثية انه قد يكون من بينها فيما اذا قيد الذات
في جانب الموضوع وفي المحمول ضعيفا او ما يكون متميز فانه راجعا الى نوع المثال المذكور وهو الثاني [illegible] والاولى رجوعا كما خصص
المثال في ما صح اوصاف قد حصل التحقيق فيظهر لا يخفى انه بعد ما ثبت ان مطلب هل البسيطة متقدم على مطلب هل المركبة وكذا ثبوت
الشيء للشيء فرع ثبوته في نفسه فثبوت الشيء للنفس انما يكون من بينها اذ لا ثبوت في نفسه من بينها الا فرق بين نظرية ما يتوقف عليه الحكم
في التصديق الا يوجب نظرية ذلك الحكم كان نظرية ما يتوقف عليه الحكم في تصورات الاطراف لا يوجب نظرية الحكم قوله لعل ذلك
من المقدمات لا سبق من ان ثبوت الشيء للشيء لا يوجب [illegible] وتوجه يكون تقرير السؤال الا كذا ثبات الوجود للماهية بحمله
الوجود عليها يقتضي ثبوت الوجود لها والا يكون الكلام صحيحا كثبوت الوجود لها يستلزم ان يكون لها وجود اولا كما تقرر من ان ثبوت
الشيء للشيء يستدعي ثبوت المثبت له لا يجب منع ذلك المقدمة ولا يكون دفع الكلام من الشاخص لا من الوجود وسائر
الاعتبارات ثبوت المفهومات بحسب نفس الامر بحيث لا يكون ملاحظة اعتبار الذهن وخبر اعده لهذا اقتضى ثبوت
الموضوع لانهم انما استعملوا تلك المقدمة في بيان ان المعدوم المحض لا يكون ثابتا موجبة ان التوجيه لم يتم مقصودهم من نسبة المحمول
بحسب اعتبار ليس لثبوت الموضوع في نفس الامر حتى يدان قوله هو وجود في موضوعاتها ان ما قد تقرر عند كلها
ان الوجود في نفسه الوجود لغيره حقيقتان متباينتان العلم الا في كلام الشيخ ان اليس للاعراض ثبوت في نفسها حقيقة انما
لها وجود في موضوعاتها ليس ذلك وجود الا في نفسها توشعها وقيه انه قد ثبت لكلها او من ذلك ليس عين ثبوتها للاخر
في نفسها حقيقة ما هو المعرض عنه فيها قال المحقق الشريف ره عند قول صاحب المواقف نقلا عن الحكماء في تعريف العرض
بهيئة اذا وجدت في الاشياء كانت في الموضوع ومعنى وجودها كذا ان الكل نطلق على معان مختلفة لم يكن وجوده وجوده
في الموضوع وقد يتوهم من قولهم الصفات الوجودية كالسواد ان نفسه وجوده في الجسم وقيامه به ليس شيء اذ يصح ان يقال وجد في نفسه فقام
بالجسم ولا يخفى ان امكان نفي ثبوت في نفسه غير امكان ثبوت لغيره لا يخفى ان هذا الكلام صحيح فتامل قوله لا جهتها الا الجهة التي

بوجوده لا في ذاتها على ما سيجيء ان الوجود هو الموجودية له الا ان يطلق الماهية يحتاج في كونها موجودة الى الوجود الا انه يقول الشيخ فيه
تسامح في العبارة والمعنى ان الوجود هو ما يكون الماهية موجودة فيه قد تسامح في العبارة لو اعتمادا على ما يصح به وقوله ان قيام البياض
بالجسم هو موجودية الجسم متفرع على جواب السؤال الذي ذكره وعدم كفاية البياض في الجسم في تحقق البياض لانه ما دام لا يظهر وجود
البياض للجسم ايضا هو مغاير لكل منهما وهذا بخلاف الوجود اذ يكفي فيه الموضوع والوجود فيما يطلق وجود الوجود للموضوع غير ان
الموضوع لا يحتاج الى شيء غير الطرفين فانا نقول المعنى ان وجود الوجود للموضوع عين موجودية الموضوع ووجوده والحاصل ان الموجودية عين
الوجود بخلاف البياضية فانها ليست عين البياض بل البياض سبب لها قوله بمعنى ان الوجود حقيقة انه موجود لا يخفى بعد تقرير
ان الوجود من الشيخ وغيره من المحققين من المعقولات الثانية وليس موجودا في الخارج كلامه ان الوجود حقيقة الموجودية بان يكون ضميرانه
راجعا الى الموضوع قوله بل من حيث وجوده في نفسه في كل الكلام انما هو في نسبة الوجود الى الماهية من حيث وجودها اذ المراد وجود الماهية ثبوت
الوجود لها فانما هو من كلامهم ثبوت الشيء للشيء يستدعي وجود ذلك الشيء انه يستدعي ثبوت الوجود لها اذ لو لم يثبت الوجود لها
او لا يثبت لشيء آخر فانا محال مطلب هل البسيطة متقدم على مطلب هل المركبة قوله كانه العبارات السابقة قيد لمنع
وارد في قوله عطف على قوله هيئة مستقرة في العبارة السابقة قوله المنقول في الصحة ونفي هذا الكلام سيجيء في ان المتحرك الآن
يتحرك في الوضع ايضا لانه يتبدل وضعه بالنسبة الى الامور الخارجية ولو لم يكن ذلك في الاقسام اصطلاحا كان الاضافة الى
الشيء فيما نفر بان يكون الكل متحركا بان يكون جميع اجزائه وقد يقال التمثيل المتحرك بالوضع المنقول الصحة وقد ادعوا واصوب
التمثيل بحال السفينة فانه ليس مشهورا اذ لم يشك ان حال السفينة لو فرض متحركا كسائر السفينة يصدق عليه انه لو فرض آن
في الآن ثان فهو ثان الكرة في ان آخر حقيقة ضرورة تبدل مكانه حقيقة وبالذات عندهم كما ان المكان بعينه الاول على ما
الاول فقط ولو كان فيتبدل سطح الهواء الذي يعرض من السطح الذي هو مكانه ومكان الجالس المكان العرفي الجالس لا يتبدل
حقيقة وبالذات مكان الخاص بل مكان السفينة فلو فرض المتحرك كرة بالوضع بحال السفينة فيكون الامر معتبرا بالنسبة الى
المكان العرفي وفيه تكلف فتامل وسيجيء في الشرح في بحث المكان في جواب السائل من قال ان المكان ليس السطح كما المعدوم
من المحققين ان الطير الواقف في الهواء المتحرك يتبدل سطح الهواء فانا مع انه لا يقال له انه متحرك كما ان تبدل المكان بحسب
بحيث من جوهر المكان في التبدل الذي هو كما يكون بتبدل ذلك الشيء تردد من حيث وكذا الجسم في مقر الحيوان في الكل لو الجسم
فكل آن يعرض فرض حركة القمر لا يكون العقبة وتحقيقه لكن اعلم ان لا يكون ذلك التبدل بحيث ذلك الجسم الى

٨٣

منتقل الى كل في الكمية والكيفية اذ لو كان تبدل الكميات والكيفيات بسبب الامر المؤثر في الجسم الا متحرك فيها **قوله** وكذا الاستدلال
كالنمو وكذلك [illegible] ان الغرض من نقل هذا السؤال والجواب [illegible] وعليه هذا الايراد [illegible] في كلام الشيخ في جواب
السؤال اشارة الى ان النفس المجردة تحرك [illegible] فلو كان [illegible] غير محسوس [illegible] الحيز كما
موجود سواء كان محسوسا او غير محسوس [illegible] ان لم تكن منطبعة
ان كلامه في النفوس المنطبعة وكذا [illegible] في هذا المقام [illegible]
بالعرض [illegible] الواقع [illegible] القسمين [illegible] والعدم [illegible]
[illegible] الاطلاق [illegible] الوقوف [illegible] الاطلاق [illegible]
الوقوف [illegible] التحقيق [illegible] الاطلاق [illegible] بالعرض [illegible] الاطلاق [illegible]
عرفا كما اعترفت [illegible] الجواب [illegible] الوقوف [illegible] الاطلاق [illegible] وعدم صحته [illegible]
[illegible] الوقوف [illegible] كلام الشيخ [illegible] الوقوف [illegible] الاطلاق
لكنه [illegible] المتكلم [illegible] الجواب [illegible] التكلف [illegible]
ثم [illegible] النفس المجردة بالعرض [illegible]
[illegible] في الوجود بالعرض [illegible] كلام [illegible]
بالعرض والوجود [illegible] الوجود [illegible] التكلف [illegible]
[illegible] مفهوم الانسان [illegible] الوجود بالعرض [illegible] الوجود [illegible]
يكون من قبيل المجاز [illegible] الوجود [illegible] الوجه يكون من قبيل المجاز [illegible]
[illegible] الاطلاق [illegible] السؤال [illegible]
[illegible] موجود [illegible] الموجود بالعرض الجواب [illegible]
[illegible] الموجود بالعرض [illegible] كلام [illegible] الموجود [illegible]
بالذات [illegible] الموجود بالعرض **قوله** [illegible] في الجسم [illegible]
[illegible]

النوع فصح [illegible] امتناع اعادة المعدوم [illegible] المعاد [illegible]
[illegible] بعينها [illegible] المشخص [illegible] الآيات [illegible] المعاد [illegible]
[illegible] ايصال الثواب والعقاب [illegible] الثواب [illegible]
[illegible] النفس المجردة [illegible] بعد خراب البدن [illegible] المحققين [illegible]
[illegible] النفس [illegible] للثواب والعقاب وكذا البعض [illegible]
[illegible] ايصال [illegible] **قوله** [illegible] نفسه [illegible]
[illegible] الكلام في مقام [illegible]
[illegible] الكلام [illegible] التشخيص [illegible]
[illegible] التوضيح [illegible] الفرق [illegible] المعاد [illegible]
[illegible] الحدوث والاستيناف [illegible]
[illegible] الكلام [illegible] الوجود في الزمان الاول والوجود في الزمان
واستمرار الوجود [illegible] الوجود واستمرار الثبوت [illegible] الثبوت
[illegible] الذات [illegible] صورة البقاء
[illegible] ثبوت المعدوم [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] الكلام [illegible]
[illegible] اعادة المعدوم [illegible] الزمان [illegible]
[illegible] الزمان [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] الاعادة [illegible] اعادة المعدوم [illegible] **قوله** [illegible]
الوجود [illegible] الوجود [illegible]

لكن التشخص الخارجي محفوظ فان الاجزاء موجودة اذ هو محفوظ فايتمك العوارض بل الحق في الجواب النسبي فقال ان الحكم بتشخصها
كان في الخارج ليس بحفظ الذات باستمرارها في الخارج والحق كونها في الذهن محفوظ ثم الحفظ في الذهن انما ينفع الجواب
لكان في الخارج ولا يجري فيما لا يكون الذات مفقودة في الخارج فليتأمل **قوله** فالجواب انه اختلف الوجود ويستلزم
الذات بعينه هذا حق سواء كان الوجود الخارجي عين التشخص كما يشعر به عبارة الشارح او زائدا او لازما او بعينه [illegible]
في الخارج لكن الشيء لا يتقوم ولا يتحصل معنى الوجود بمعنى لا يتقوم ولا يتحصل بمعنى وجوده فلا يتصور تبدل الوجود مع بقاء
الذات بالوجود وعدم الاعادة نعم يجوز تبدل الشيء في الخارج لجواز تبدل الاعتبارات التي يكون تبدلها مع بقاء الذات بعينها
ثم كون الوجود واحدا لكن لما كان هذا الشيء موجودا بمرتين فاللازم تخلل العدم بين موجوديته الاولى وموجوديته الثانية
فدعوى ان الوجودية وكون الشيء موجودا والوجود واحدا عند فرض اعادة الموجودية الاولى حتى يبطل الخلف على ما ذكره
في تقرير الشيخ **قوله** الوجود وصفه هذا مبني على مذهب المتكلمين واراد بالصفة ما لا يستقل بالمفهومية واراد بالموصوف الذات المستقل
بالمفهومية [illegible] والحاصل ان الذات ما يصلح ان يتصف بالوجود والوجود لا يصلح ان يتصف
به والموصوف بالاعادة انما هو شيء يصلح اتصافه بالوجود [illegible] لو سلم الاعادة كان [illegible]
اعادة الجميع محال يلزم الخلف **قوله** انما هو الزمان لا الذوات فان قيل [illegible] تقدير اعادته لا يلزم تقدم الشيء على نفسه
حقيقة بل مجازا اذ المتقدم [illegible] التقدم [illegible] الزمان [illegible] بواسطة الزمان والمعتبر في العرض الاول [illegible]
في العرض [illegible] المحقق الشريف في حاشية المطالع وقد مر ان الاتصاف بالعرض اتصاف [illegible] تقدم الشيء
على نفسه بالبديهة سواء كان حقيقيا كتقدم [illegible] او بالعرض كتقدم زيد على نفسه في صورة الاستمرار لا [illegible] تقدم
الشيء على نفسه لانه كما كان موجودا في طرفي الزمان فهو موجود في وسطه ايضا فلا يلزم تقدم الذات على الذات [illegible]
يلزم تقدمه [illegible] الزمان الاول [illegible] الزمان [illegible] موجود في الزمان الذي [illegible]
لدفع الايراد [illegible] تقدم الشيء من حيث الذات على نفسه [illegible]
لان الذات [illegible] الطرفين مفقودة فيما بينهما [illegible] الاختلاف [illegible]
فرض اعادة جميع العوارض والحيثيات **قال** [illegible]
شيء [illegible]

وجوه في محل [illegible] **قوله** لم يظهر تقريبه [illegible] الايراد [illegible]
[illegible] المتقابلين [illegible] لزوم [illegible] لزوم كل منهما [illegible]
[illegible] لم يثبت في تقريره [illegible] فرقه الاول [illegible]
[illegible] الموجود [illegible] الاول [illegible]
لا يلزم اعادة جميع الحيثيات التي كانت في زمان [illegible] **قوله** [illegible]
المشخصة [illegible] المقصود [illegible] الايراد [illegible]
[illegible] الزمان [illegible] المعاد [illegible]
[illegible] المبتدأ [illegible]
[illegible] الايراد [illegible]
قوله [illegible] الوقت [illegible] المعاد [illegible]
[illegible] الاعادة **قوله** [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الزمان المتصل [illegible]
[illegible]
الزمان [illegible] **قوله** [illegible] الزمان الاول [illegible]
الاولية [illegible] الموجود في الوقت الاول [illegible] الموجود في الوقت الاول [illegible]
[illegible] الزمان [illegible] التقدم [illegible]
وانما يتصف [illegible] الزمان [illegible] الوقوع والحدوث [illegible] الزمان [illegible]
[illegible] الحدوث [illegible]
[illegible] الزمان [illegible] الحدوث [illegible]
[illegible] الوقت [illegible] اعادة [illegible]
[illegible] بالحدوث [illegible] **قوله** [illegible] الشيخ [illegible]

الحادث بسببه أو عن [illegible] تقرير [illegible] في النوع المنحصر في الشخص مثل قوله فلا يتحقق الاتصاف بالعوارض الغير المشخصة وكذا الحال [illegible]

[illegible] في الحاشية [illegible] بعض العوارض [illegible] النفس [illegible] آخر [illegible]

[illegible] الكلام [illegible]

[illegible] بعض العوارض [illegible] الاول [illegible]

[illegible] الكلام [illegible] قوله [illegible]

[illegible]

[illegible] قوله [illegible]

[illegible] قوله [illegible]

[illegible]

[illegible] قوله [illegible]

[illegible] قوله [illegible]

[illegible] قوله [illegible]

[illegible]

١٧

والتخصيص [illegible] فيما بالموضوع وترك الحمل [illegible] الوجود [illegible] الاطلاق **قوله** كما حققناه [illegible]

[illegible] الوجود [illegible] [illegible] الاوقات

[illegible] الموجود [illegible] **قوله** [illegible] الاسباب [illegible] متناهية [illegible] المسئلة [illegible] العلل [illegible]

[illegible] اللازم [illegible] العلل [illegible] **قال** [illegible] الامكان

[illegible] الاتصاف [illegible] الانواع المتكررة [illegible] الامكان [illegible]

الموصوف [illegible] الكلام [illegible] الامكان [illegible] الامكان [illegible] الوجوب [illegible]

[illegible] الامكان [illegible] الموصوف [illegible] الوجود [illegible]

[illegible] التسلسل [illegible]

[illegible] اللازم [illegible] الامكان [illegible] اللازم [illegible]

[illegible] المفهومات [illegible]

الامكان من الانواع المتكررة **قال** [illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] المعدوم المطلق [illegible]

[illegible]

قال [illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الموجود [illegible]

[illegible] الامكان [illegible]

[illegible] اللازم [illegible]

[illegible] الامكان [illegible] اللازم [illegible]

[illegible] الامكان [illegible] اللازم [illegible]

[illegible] الامكان [illegible] اللازم [illegible] الملزوم [illegible]

[illegible] انفكاك اللازم عن الملزوم [illegible]

[illegible] الانفكاك [illegible] الملزوم [illegible]

اللازم عن الملزوم [illegible] انفكاك اللازم [illegible] الوقوع [illegible] اللازم [illegible]

جواز انفكاك اللازم [illegible]

[illegible]

[illegible] اللازم [illegible] الوجود [illegible]

[illegible] **قوله** [illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الماهية [illegible] القضية

[illegible] الماهية [illegible] الموجودات [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الموجودات [illegible] الخارج [illegible]

[illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الماهية [illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الماهية [illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الماهية [illegible]

[illegible] اللازم [illegible] الماهية [illegible]

[illegible]

التحليل واعتبار العقل كانت متغايرة بهذا الوجه فلم يصح الحمل وما في اللزوم والازوم واحتمال اللازم بالنسبة الى اللازم

فظ كلام الاستاد في رح الحاشية على الشرح اليه وصرح في الجديد انه موجود بالعرض بوجود اللازم و الاتحاد في الوجود بالعرض

يكفي لصحة الحمل عنده على التعبير بلا في مواضع فيلزم صحة حمل اللازم على اللازم فلا يكون ان يلتزم ذلك من صحة كون اللازم اذا

حمد من حيث هو اشتراط العروض كان عين اللازم واذا اخذ بشرط لا كان غير اللازم على ما يحتاج في الفرق بين العرض

والعرضي فاللزوم لمكان احد الاعتبارين غير اللازم فحمله عليه بهذا الاعتبار صحيح احدهما فيه ان هذا الاعتبار ان يصححا

هو في الوجود بالذات موجود بالوجود حقيقة لا بالعرض بل الحصص منها ان يلتزم انه لا يكفي في الحمل مجرد الاتحاد في الوجود

ولو بالعرض بل لا بد في صورة الاتحاد بالعرض من ان يصح انتزاع مبدأ المحمول من الموضوع سواء كان المحمول مشتقا

كالكاتب او غيره كالزوج اذ يصح في حملهما انتزاع الكتابة عن الموضوع وفي الآخر انتزاع الزوجية وقد اشار اليه في

بعض كتبه حيث قال في اتحاد الشيء بالهوهوية اما ذاتي او عرضي والعرضي الصادق عليه فان الاول

اتحاد بالذات والثاني اتحاد بالعرض اذ مصداق ذلك الاتحاد هو قيام مبدأ المشتق وحقيقة او اعتبار **قوله** قوله

ايضا اه الفرق بين هذين الجوابين ان الاول بطلان الوجود الذي يقتضيه سبق الماهية وجوبا بالفعل لكن من حيث

بالامكان او بالفعل وهو الفرض مكنة ذاتية لكن لا يقتضي الا وجود الموضوع بطريق الامكان **قال** اه وكان الانسب

انه لم يقل لكن المناسب ان يجعله جوابا للسؤال الذي هو جواب عن الجواب المذكور بان الامكان كيف يكون سببا لان

حكم الذهن على الممكن لكونه مطابقا للخارج لزم وجوده في الخارج **قوله** وهو يكون امرا اعتباريا من الصفات الذاتية

عليك انه عرض اشتراك في العقل واتصاف الحكم بهذه الصفات والمعنى وجهه فضيح فان التوجيه يلزم المصادرة

في كلام الحكم لا يخفى انه على هذا التوجيه يلزم ذكر عقيب ذكره والمطابقة واليه اشار في الاحكام الامكان

قوله وكل من تحقيق لما ذا احتاج فيها في انفسها فيه بحث لان منع كلام القوم انه اذا كان حكم بديهيا اوليا بالنسبة

لا حاجة فيه الا الى تصور الطرفين والنسبة لا مؤلاة وذلك حال الشك اذ لا دعاء الا بالكسب تصور

طرفيه كافيا في الجزم بالنسبة بديهيا وقبل ما تصورت النسبة فبعد تصور الطرفين والنسبة لم يحصل الجزم بالتوقف

ممكن حصول الحكم ان حصول التوقف ولو في زمان يسير لم يكن تصور الطرفين والنسبة كافيا فيه ولم يكن مراد القوم

بالكفاية بالنسبة لا حاجة الا ولكن تصور الطرفين والنسبة لا حين كيف وانهم صرحوا بان البديهيات والنظرية تختلف

باختلاف الاشخاص فرب بديهي لشخص يكون في نهاية النظرية بالنسبة الى آخر وشعار المتن بالعطف مفهوم قوله اقتضاء التصور

حيث اشعر بكونه لو لم يكن مقتضى التصور كان فيه ما هو بيانه ان الجواب على الاول هو ما ذكره المحشي ونقله الاوليات لا يكون فيها

التفاوت ووقوعه لكن وجه ما نقله بان مراده انه لا تفاوت من حيث الحكم واوليا ولكن يتحقق التفاوت من حيث الاذعان

ما يحصل في هذا القبيل **قوله** كيف لا بعض الخلص يدرك الفرق بين النظم وغيره ولا يحتاج لا في الحكم للفرق بين النظم و

النثر وكذا بين الالحان المنتظمة والمتنافرة انما هو بالوجدان والقضية التي حكم فيها بالفرق المذكورة من قبيل الوجدانيات

لا من قبيل الاوليات كيف يكثر من جماهير الاذكياء وجمع غفير من العقلاء فيقال عنهم انهم لا يفرقون بين النظم والنثر وكذا بين الالحان

المنتظمة والمتنافرة واما بطلان هذا الحكم بعد الوقت لشمول الفرق المذكورة بديهية بالنسبة الى الكل وليس كذلك **قوله** ولكن

الجواب بانه تقرر عندهم المقرر عندهم على ما يدل عليه الدليل كما سيجيء ان المبدأ الاكبر من حيث لا يحصل العلم بغير الكلام

الا من جهة سببه وثبوت الحكم للشيء لا يكون بديهيا لا بد ان يتوقف على العلم بالسبب **قوله** كان الفصل الحكم بان حيثية صفة بالوجود

الاول واسقاط الاولى ليس كما يتوهم ان الاتصاف بالوجود ليس الا **قوله** انما يدل على نفي الجعل الآخر ربما قد يقال في صفة

الجعل اه وتوجيهه انه باعتبار تأخره في اول الكتاب عن الجعل البسيط خلاف الظاهر مقصوده ان الجعل يتعلق ابتداء

بنفس الماهية لا بكونها هي ولا بكونها موجودة **قوله** وهو التأثير قد يمكن اجراء توضيح المقام لزوم ان افاضة الصور عليه اولا

حيث يكون بنها بسيط ثم تتعلق بنفس تلك الصورة ثانيا بها يتعلق باتصاف المادة بها ما ذكر الشريف حيث جعل ذاتها الى آخره

وكان بين ذلك ان الجعل التأليفي المتعلق بالاتصاف اه ليس بالطرفين بل مركب منهما معا اذا قيل ان اعتبار الجعل المركب

يرجع الى البسيط ولسائر البسيط السيد المركب كما في ايجاد الاس عن الاس المطلق ما بالجعل في الحقيقة منحصر في البسيط ولا

في صورة افاضة العرض مع الموضوع فان قلنا ان وجود العرض في نفسه عين وجوده في موضوعه كما نقل عن الشيخ يتعلق

بكل منهما جعل واحد بسيط وان قلنا ان الاول يتقدم على الثاني فهنا جعلان بسيطان كما في صورة افاضة الصورة ولا

صورة جعل المجعول وجعله موجودا وافاضتها فلكن الاثر صوف المجعول كما جعل لوازم التأثير اي ما جعل الجاعل يكون خارجا

ويستحق مزيد بحث بوجوب المعدومات لمن الاتصاف يمكن موجودا في نفس الامر فيصح الاتصاف والجعل وكذلك

معادا هب المنسوب عن المشايخ فقد **قال** الشيخ لو كان المكن حال بقائه مستغنيا عن المؤثر او لا حد وجه البقاء

فيبقى دعوى اللزوم في حيز المنع وكيف يدعي اللزوم مع ان من القائلين من جوز بقاء المعلول مع زوال العلة فلا يحصل

بجواز التسلسل مع زوال الحركة ... المذكورة قوله ولم يتعرض لدفع ... [illegible]

او قوله ... [illegible] ... والتعرض لدفع لزوم تحصيل الحاصل ... [illegible]

بل ... [illegible] ... قوله اقول ... [illegible] ... الاربعة ... [illegible]

... [illegible] ... وكيف يتصور تخلف ... [illegible]

... [illegible] ... والرابع ... [illegible] ... الكلام في ... [illegible]

الوجود ... [illegible] ... العلة ... وجود المعلول ... [illegible]

... [illegible] ... وجود المعلول ... [illegible]

... [illegible] ... المعلول ... [illegible] ... العلة فوجود المعلول

[illegible]

[illegible]



على الامكان مجازا وهو كون الامكان بالحقيقة وصفا للمادة والحادث ينافيه ان الامكان الذاتي وصف لنفس الماهية الممكنة وتوصيف
المادة به انما هو الامكان الاستعدادي على ما مر من الفرق بين الامكانين والتحقيق ان الموصوف الحقيقي بالامكان هو النسبة لانه كيفية عارضة
للنسبة حقيقة لكنه قد يوصف به الموضوع تارة فيقال الماهية ممكنة بمعنى انها ممكنة الاتصاف بالوجود وقد يوصف به المادة اخرى فيقال
يمكن بمعنى انها ممكن الحصول الثبوت لنفس الماهية لكن اتصاف كل منهما به انما هو بالعرض والموصوف الحقيقي به النسبة ويمكن
توجيه كلامه بان الامكان كما يعتبر بالقياس الى وجود الشيء في نفسه وهو الذي قد مر احكامه سابقا انه وصف للماهية المادة كذلك
يعتبر بالقياس الى وجود الشيء لغيره وموصوفه الحقيقي انما هو ذلك الوجود الرابطي لكن كل من الطرفين يوصف به ثانيا ويقال
كامكان كون الجسم ابيض فهذا الامكان يوصف به مادة الحادث وقوله وهو ظاهر الا ان الضمير راجع الى قوله امكان الحادث الخ
الامكان اتصاف المادة وتقريرها انما هو بحيال [illegible] الحكم الاستعدادي من قوله فان كانت الماهية متصفة بالحقيقة [illegible]
كما في الحيوانات [illegible] والاول هو الظاهر قوله فان كانت متفرعة على ما مر [illegible] الظهور [illegible] في المتنوع [illegible]
المتنوع والمتنوع عليه [illegible] في الذات [illegible] الحدوث [illegible] الا انه هو المتبادر من لفظ التبدل [illegible]
وفي توجيه [illegible] لو ثبت [illegible] في اثبات [illegible] الامكان [illegible] ابن [illegible] الحقيقة
[illegible] قوله ولكن لم يقل المتغير من جانب الفاعل [illegible] المتغير من جانب القابل [illegible] موجود اذ [illegible]
موجودا عينيا قوله لانه كان الترجيح [illegible] العلل بتعلق الارادة باحد الطرفين [illegible]
لا ذات الارادة [illegible] الارادة [illegible] المتعلق بهذا الطرف [illegible] التقدير [illegible]
من تعلقها باحد الطرفين [illegible] الترجيح [illegible] على سبيل التعاقب لا الى
على تقدير [illegible] تعلق الارادة من [illegible] المختار باحد الطرفين [illegible] الكون وكذا [illegible]
للحادث [illegible] لزم قدم الحادث [illegible] التخلف عن العلة التامة [illegible]
وذلك [illegible] العلة [illegible] الفاعل [illegible]
[illegible] الامكان [illegible] الترجيح [illegible]
[illegible] باثبات الصانع [illegible] الترجيح [illegible]
[illegible] ولكن الارادة متعلقة باحد الطرفين [illegible] تعلقها [illegible]

وتعلقها

وتعلقها [illegible] وقوع المعلول [illegible] في نفس [illegible] حادث [illegible] حدوث المعلول [illegible]
حدوثه [illegible] قول [illegible] الموجب [illegible] كون الصانع القديم موجبا بالذات [illegible]
الحادث عن القديم من التزام التسلسل على سبيل التعاقب [illegible] ابطال التسلسل [illegible]
[illegible] المستلزمة لتعدد القدماء [illegible]
[illegible] قدم النوع المحفوظ بتعاقب الاشخاص [illegible]
[illegible] الاجماع منعقد على [illegible] العالم [illegible]
على مذهب [illegible] المحققين [illegible]
موجودة بالذات [illegible] والعرضيات [illegible] الحوادث [illegible]
[illegible] المشترك [illegible] الحوادث متعلقات
الارادات [illegible] القدم [illegible] تعلق الارادة [illegible] راجع الى صفته تعالى [illegible]
[illegible] اتصاف النوع بالقدم والحدوث [illegible] النوع [illegible]
[illegible] الموجودات حادثة [illegible] موجود قديم [illegible] النوع قديم [illegible]
[illegible] في دفع الاشكال [illegible] الفرق بين العلة الموجبة والمختار [illegible]
المعلول [illegible] الامام الرازي [illegible] جمهور المتأخرين [illegible]
[illegible] التخلف عنها بلا فرق [illegible] التخلف [illegible] تحقيق الكلام في هذا المقام
والكلام على التوفيق قوله بان [illegible] الذات موجبة لتعلق الارادة القديمة [illegible] الاول [illegible]
[illegible] الذات او الارادة موجبة لتعلق الارادة باحد الطرفين [illegible] الارادة [illegible]
التعلق [illegible] التخلف [illegible] المتعلقات وهذا كلام [illegible] التعلق [illegible]
[illegible] وجود الحادث [illegible] الوقت [illegible] امتناع اعادة المعدوم [illegible]
[illegible] الكلام [illegible] قال [illegible] الضمير [illegible] الضمير [illegible] لفظ [illegible]
[illegible] الضمير الراجع [illegible] اللفظ [illegible] باعتبار [illegible]

اليست على الكلية الثانية اذا اكتفي بمطلق اللزوم [illegible] واما اذا اشترط اللزوم البين بالمعنى الاخص كما هو [illegible] فالمقام [illegible]
الا كشف عن اللزوم في الجملة والاولى ان [illegible] الاعراض اكثر المجازات والكنايات المستعملة في المحاورات والعلوم [illegible]
الحد جزء في مفهوم لفظ الذات والحقيقة على انه شرط العروض [illegible] المبحث في [illegible] لا انه [illegible] المعروض [illegible]
الى ان [illegible] الوجود الخارجي شرط للعروض [illegible] كونه من المعقولات الثانية
بهذا الكلام [illegible] المعقولات الثانية قد تكون [illegible] واستعمال كل الالفاظ [illegible]
وربما [illegible] في الشفاء [illegible] تخصيص [illegible] بالوجود الخارجي وكلام الشارح [illegible] اعتبار التعيين [illegible]
في لفظ الحقيقة والذات قال **قوله** اذ الاول [illegible] عند العقل [illegible] يصدق على الصور الكلية [illegible]
الحاصلة انها حاضرة بذواتها عند العقل [illegible] النفس [illegible] حاشية التهذيب [illegible]
في القوة العاقلة [illegible] بذاته فهو [illegible] والجواب [illegible] الصور [illegible]
[illegible] بالحضور مقابل الحصول [illegible] في العقل [illegible] هذا [illegible]
[illegible] الكليات الحاصلة [illegible] الجزئيات [illegible] عند العقل [illegible]
[illegible] هذا الكلام [illegible] ارتسام صور الجزئيات المجردة على الوجه الجزئي في العقل [illegible]
ارتسام صور الجزئيات [illegible] ارتسام صور الجزئيات المادية [illegible]
صور الجزئيات المجردة [illegible]
[illegible] حاشية المطالع [illegible] في العقل [illegible]
[illegible] **قال** المص وحقيقة كل شيء مغايرة لما يعرض لها من الاعتبارات [illegible]
الكلام [illegible] حقيقة [illegible] البديهيات كيف [illegible]
[illegible] حقيقة [illegible] مغايرة للضاحك والكاتب [illegible]
[illegible] عنوان [illegible] المراد [illegible] الاعتبارات
الامور الاعتبارية بل الاحوال الثابتة [illegible] المغايرة [illegible] الجزئية والكلية كيف [illegible]
البديهيات [illegible] الكلام [illegible] حقيقة الانسان [illegible]

[illegible] الانسان [illegible] الضاحك [illegible] الانسان [illegible] لحقيقة الشيء [illegible]
[illegible] حقيقة [illegible] الاعتبارات [illegible] الحقيقة [illegible]
[illegible] فان الانسان [illegible] كما يكون [illegible]
الانسان [illegible] وقع [illegible] والعوارض موضوعات **قوله** [illegible] البيان [illegible] في لوازم الماهية [illegible]
بلوازم الماهية [illegible] الوجودين [illegible] الوجود [illegible] ذكره [illegible]
بعض الجزئيات [illegible] بعض الجزئيات [illegible] التنبيه [illegible]
[illegible] الاشتباه [illegible] الغرض من التنبيه رفع الاحتمالات [illegible]
[illegible] في لوازم الماهية [illegible]
حقيقة كل شيء مغايرة لما يعرض [illegible] المراد [illegible] الضاحك [illegible] الانسان [illegible]
هذا الحكم [illegible] في النظرية [illegible] المنفصل [illegible] العام [illegible]
الذاتيات والعرضيات في الحقائق [illegible] التنبيه [illegible] والجواب [illegible]
حقيقة الانسان [illegible] الحكم [illegible] تصور الانسان [illegible] الضاحك
[illegible] تصور الانسان [illegible] بالتنبيهات المذكورة **قوله** [illegible]
[illegible] الاشكال المذكور [illegible]
[illegible] الصدق [illegible] وقال [illegible]
[illegible] والصدق [illegible] لوازم الماهية [illegible]
[illegible] حيثية [illegible]
[illegible] بالذات [illegible] **قال** المص [illegible]
[illegible] الانسان [illegible] الكتابة [illegible] الانسان [illegible]
[illegible] في لوازم الماهية [illegible]
[illegible] الموجود [illegible] الكلام [illegible] الماهية [illegible]

من حيث انه ليس آلة [illegible] وصار حاصل الكلام ان الانسان ان اخذ مطلقا [illegible] يحصل الانسان [illegible]
هو مقابل للانسان الكلي [illegible] الانسانية فقط فلا يكون هناك انسان [illegible] ليكون مقابلا للكلي [illegible]
الانسانية فقط والوجه ما ذكرنا **قال** [illegible] والا لما احتاج [illegible] الى [illegible] امر آخر كما قال [illegible]
يحتاج في [illegible] الحكم [illegible] الى ملاحظة امر آخر [illegible] تلك العوارض [illegible] المهية [illegible]
اخرى [illegible] الحكم [illegible] المهية [illegible] امر آخر [illegible] ملاحظة المهية [illegible]
انه [illegible] تلك العوارض [illegible] السؤال [illegible] التقصير [illegible]
[illegible] **قال** [illegible] الانسان ليس [illegible] الاستاد [illegible]
بان اطلاق المهية [illegible] الموضوع [illegible] القضية سالبة [illegible] تقديم حرف السلب [illegible] الموضوع
[illegible] القضية [illegible] والجواب [illegible] والصدق [illegible] القضية [illegible]
[illegible] فاذا قلنا الانسان من حيث هو انسان حيوان [illegible] ملاحظة [illegible]
او [illegible] من حيث انه انسان [illegible] الانسان من حيث [illegible] الكاتب [illegible]
[illegible] القضية [illegible] سائر القضايا [illegible] المذكورة [illegible]
الايطاق [illegible] بتقديم حرف السلب [illegible] سالبة [illegible]
استحسان تقديم حرف السلب في صورة السالبة [illegible] الوجوب [illegible]
[illegible] المعنى [illegible] وجوب التقديم [illegible]
[illegible] والثاني الاول [illegible]
[illegible] الموضوع [illegible] الاول [illegible]
الانسان [illegible] **قوله** [illegible]
سلب [illegible] بهذا المعنى [illegible] عبارة الشيخ [illegible] سلب [illegible]
عبارة الشيخ [illegible]
قوله [illegible] سلبا مطلقا [illegible] الكلية والجزئية [illegible] السلب المطلق [illegible]

[illegible] فمن [illegible] ليس [illegible] الانسان [illegible] مطلقا [illegible]
[illegible] **قوله** [illegible] السؤال [illegible] التعيين [illegible] المراد [illegible]
يمكن [illegible] الشيخ [illegible] المقسم [illegible] العرض [illegible]
[illegible] الانسان [illegible] المراد [illegible]
[illegible] المراد [illegible] المشهور [illegible] عبارة الشيخ [illegible]
[illegible] **قوله** [illegible]
[illegible] المفهوم المركب [illegible] المفهوم [illegible] المحلوظة [illegible] المهية [illegible]
[illegible]
[illegible] المقسم [illegible] المهية [illegible] المقسم [illegible]
[illegible] التقسيم [illegible] التقسيم [illegible]
مفهوم المهية [illegible] التقسيم [illegible]
تحصيل [illegible] المفهوم المركب [illegible] تحصيل مفهوم [illegible]
[illegible] تحصيل [illegible] المفهوم المركب [illegible] التقسيم [illegible]
[illegible] **قوله** [illegible]
[illegible] المراد [illegible] المهية [illegible]
[illegible] المعنى الاول [illegible] المذكور [illegible]
[illegible] المعنى الاول [illegible]
[illegible] الماخوذ [illegible] بشرط [illegible]
[illegible] الماخوذ [illegible] بشرط [illegible] الماخوذ [illegible] اللفظ [illegible]
[illegible] الماخوذ [illegible] بشرط [illegible]
[illegible] الماخوذ [illegible] اللابشرط [illegible]

93

فيه تكلف لانه سلم ان الحذف في المطلقة اثر دال على كثرة الاجزاء ... تتبع كلامهم ان الشيء من اطلاق لفظ الحذف مع ارادة

التجرد ولا المطلقة ثم لا يخفى انه لما كان كلام الشارح ... المعنى الاول ولم يذكر المعنى الثاني ... فقد وجه كلام المصنف بحمل التصريح في

المراد المعنى الثاني **قوله** او فصلا كما لا يخفى ... لم يتركب الذهن من الاجزاء المحمولة

يتحقق فيها اذا لم يكن هناك تركيب خارجي ... المحقق الشريف ... استدل به عليه انه لو تحقق التركيب الذهني في

المركب الخارجي من البدن ... والصورة النوعية ... التركيب الحقيقي من المادة

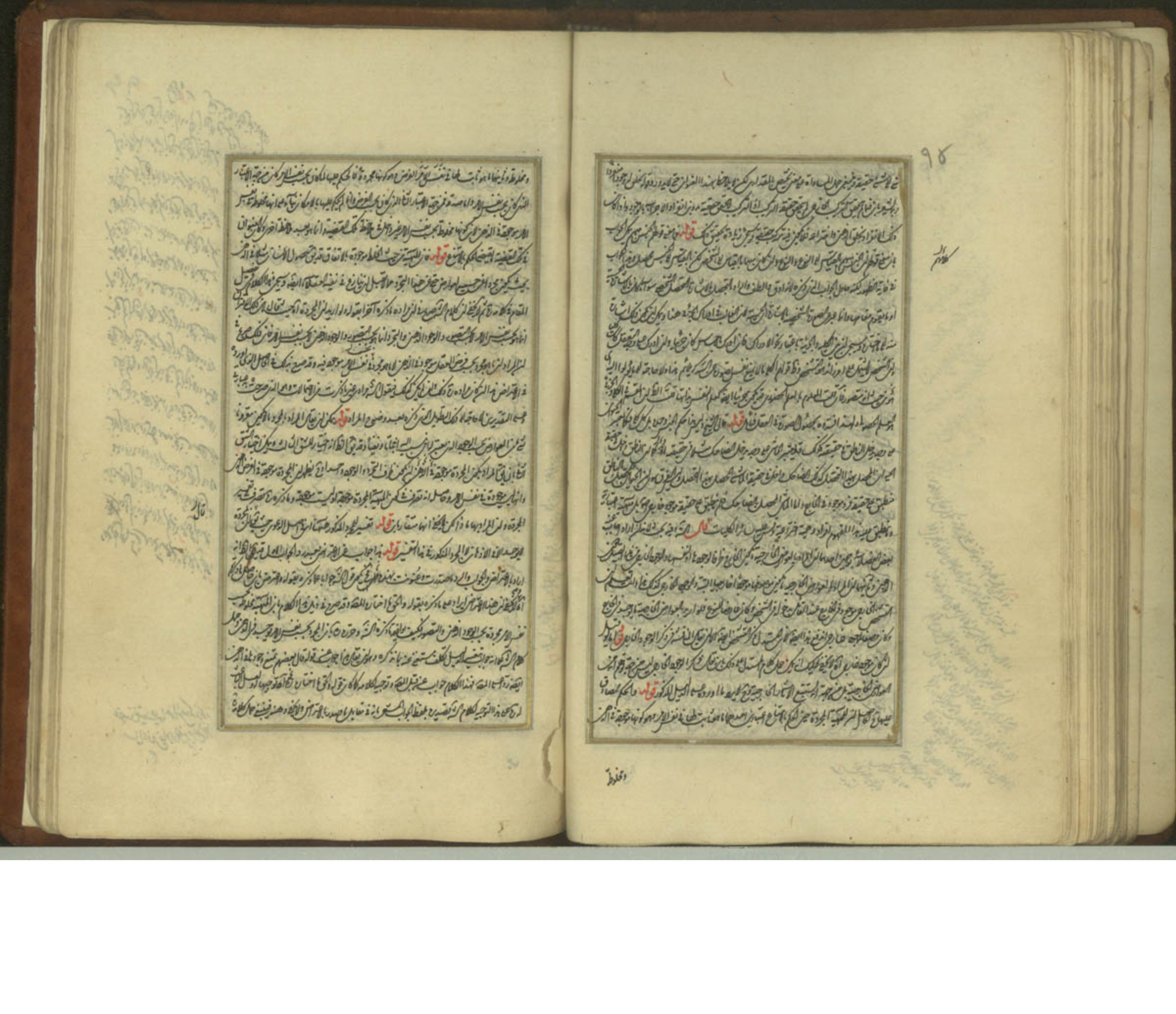
والمجرد ... الجنس والفصل الحيوان والناطق ... المادة
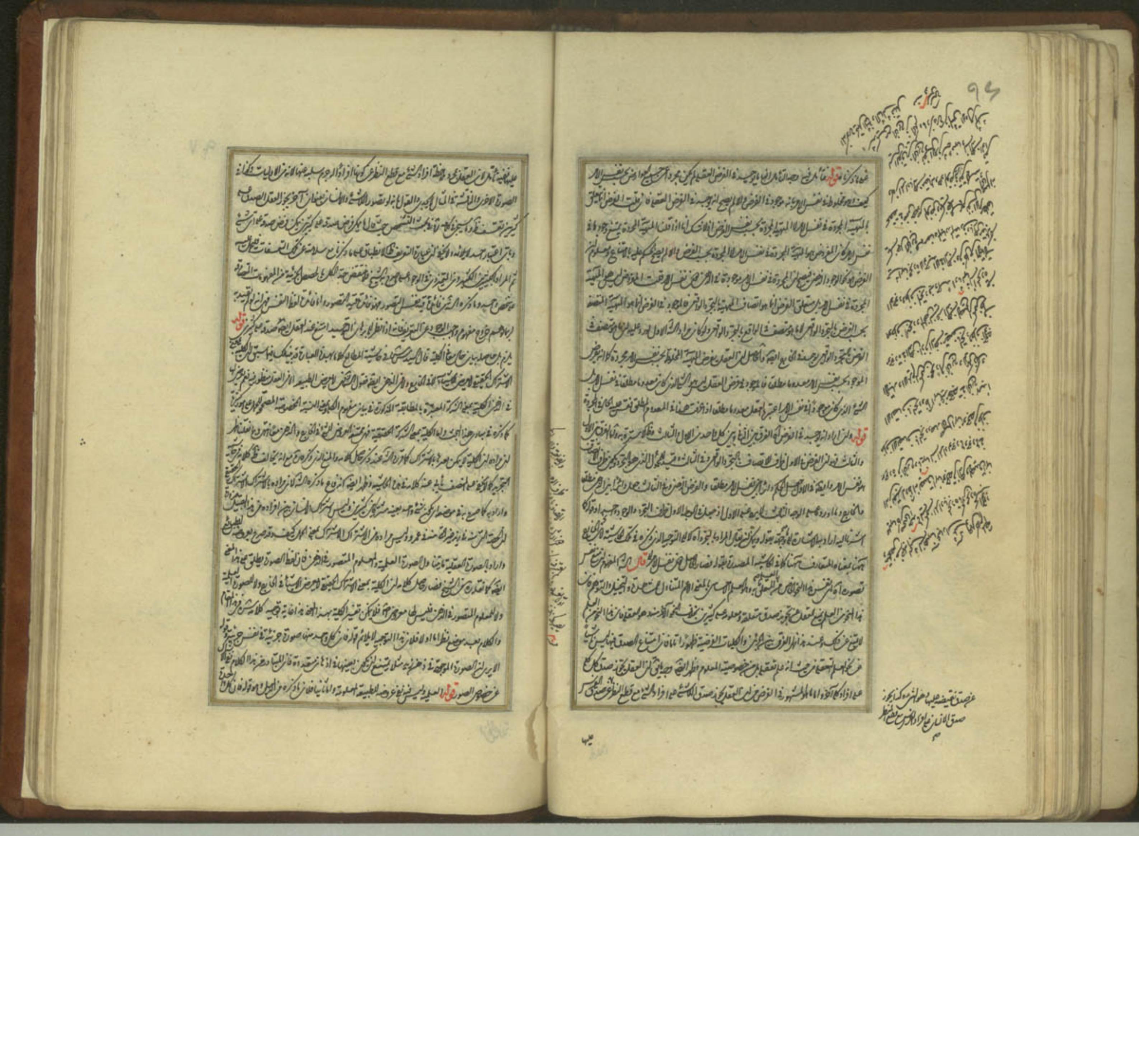
اذ قد صرح الشيخ في الحكمة المشرقية ان التعريف بجميع الاجزاء الخارجية ... المعلوم ان المادة

الصورة ليستا نفس الجنس والفصل كيف ... الجنس والفصل من الاجزاء المحمولة ... المادة والصورة

[illegible]
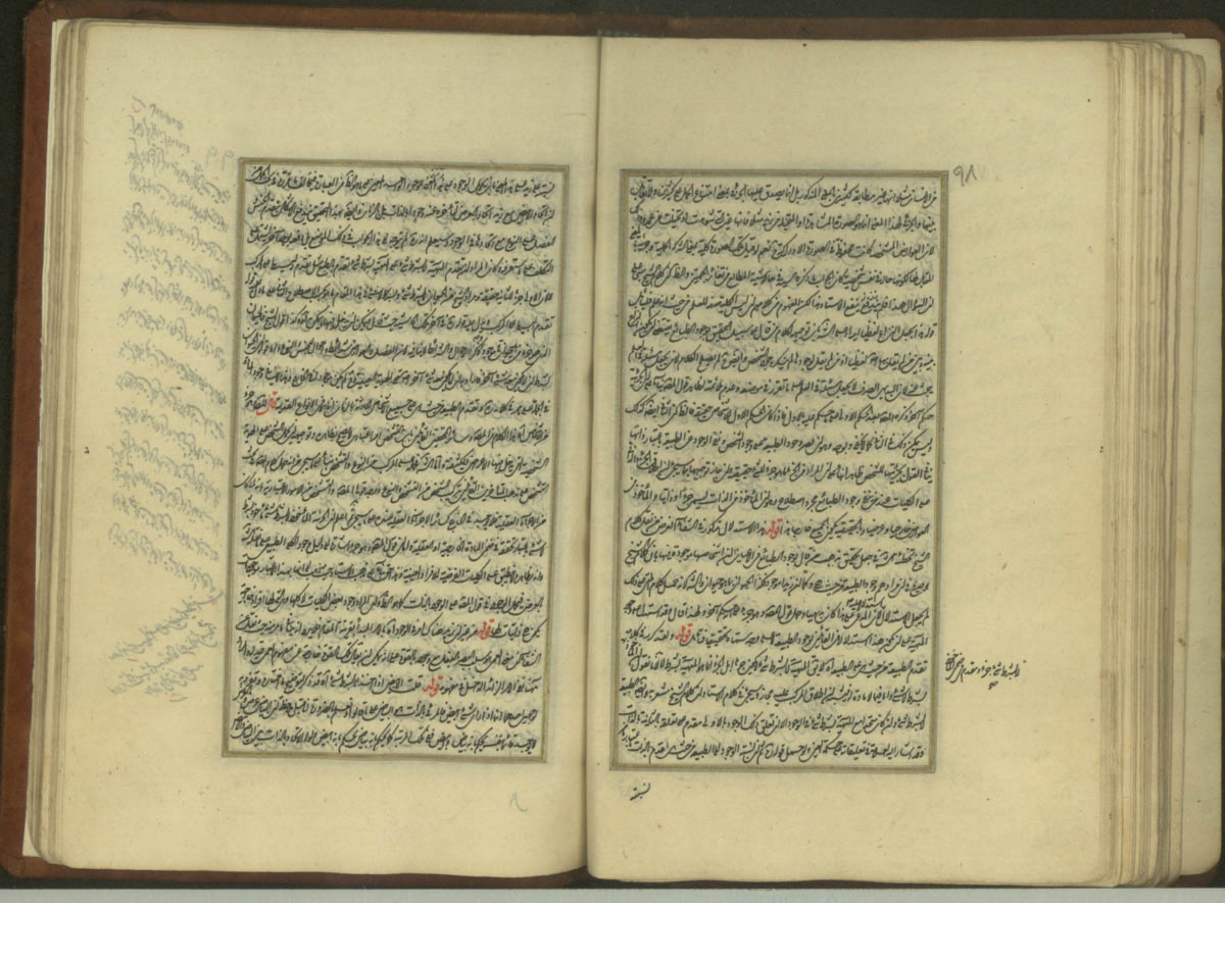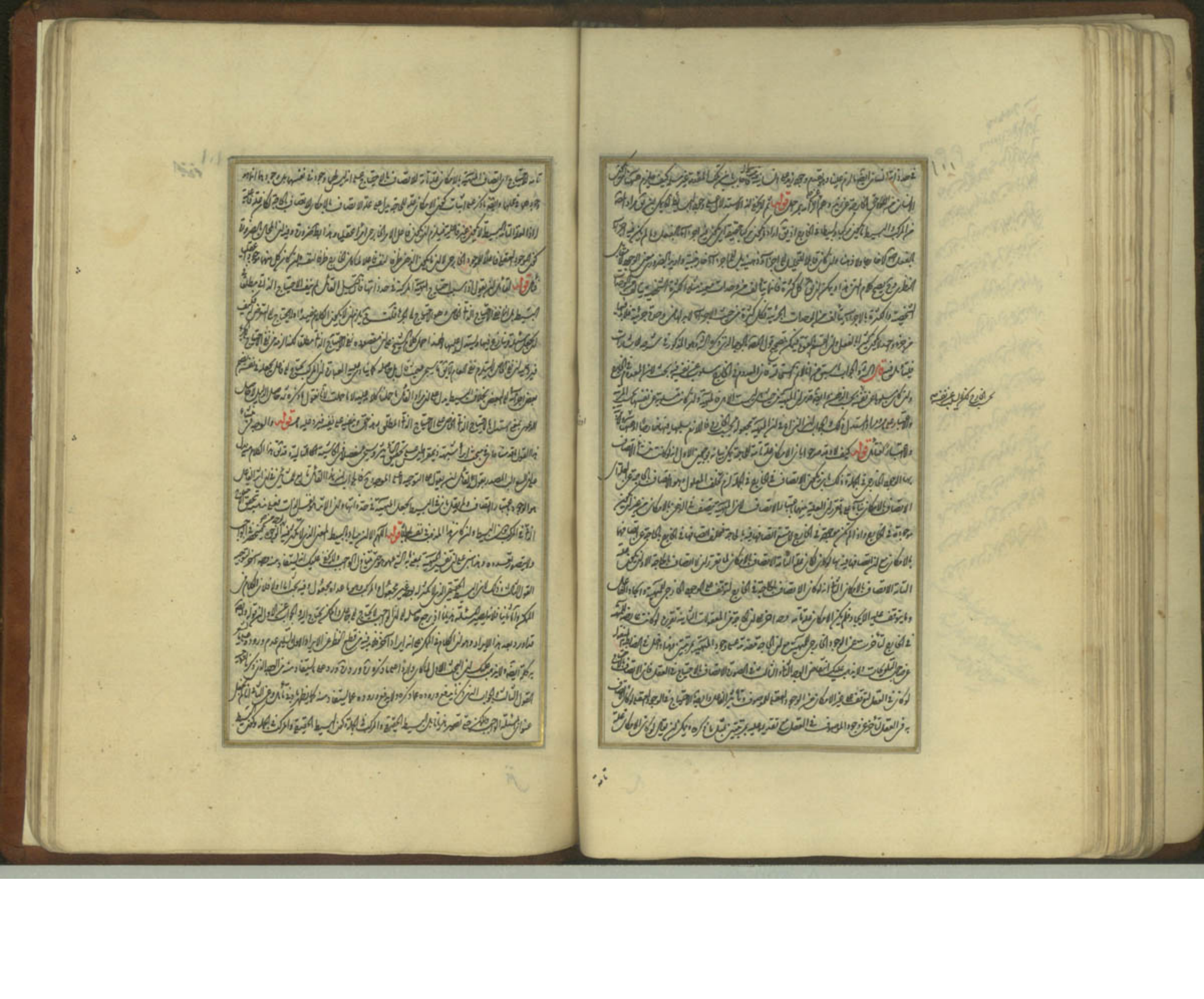






منها صورة جزئية في نفس جزئية مثل صورة تجرد عن الكلية بمعنى الاشتراك لغيره بالحال لكن الصورة وإن كانت قابلة للتحقق
الأول لم يثبت عدم عروض الكلية بمعنى الاشتراك للموجود الخارجي مطلقا بل إنما ثبت عدم عروضه له إلى ان يكون في
الخارج بل عرضه الأمراني يرجع إلى الحق لا يلاحظ وضعه للطبيعة فيرجع إلى الشق الثاني وبعكس الثالث الذي يذهب إليه الموجود في
الذهن مع هذا المذهب هو المعلوم ولكن وجوده في الذهن سبيل الجزئي على ما صرح به المدرس والصورة الموجودة في الخارج
عنهم لأنه في الذهن والكلية وصف للموجود في الذهن من الخارج ولكن في كون الاشتراك في حق المعنى الآخر نظر لأن
لكن المعنى الآخر لا يصدق على الكليات الجزئية لاوادي كون تلك الكليات عرضيات لها اذ لا يصح انها اذا تشخصت
تشخص كون مشتركا فيه وهذا الكلام ولكن قيل للتوجيه بأن يراد بالعينية في الخارج عدم لزومه بالذات
او بالعرض ليشمل الوضعيات لكن المدرس صرح في حاشية التجريد بانه اذا اريد في المطابقة هذا القيد لم يتناول الكليات
بالنسبة الى افرادها وكون تلك الكليات عرضيات لها فلا يمكن توجيه كلامه به قوله فالصورة العقلية متصفة بالمطابقة حاصل ما ذكر
في جواب ايراد الشارح ها السيد بعد حمل كلام الشارح على ما نقل كلام المنطقيين معترض على تفسير الكلية بمطابقة الصورة
لكن كلام السيد على القول بالتحقيق وهو ان الاشياء بانفسها وجودا في الاذهان ولكن الفرق بين العلم والمعلوم انما هو بالاعتبار
فانه على هذا التقسيم المعلوم الى الكلي والجزئي يقتضي تقسيم العلم اليهما فما ذكره السيد من التقسيم لازم من تقسيم الجمهور بل نقول
جعل المقسم هو المعلوم وجعله ما كهوا واحد وقد يلتبس من كلامهم ان المقسم هو المعلوم من حيث انه معلوم وكلام صحيح
في ان المقسم هو نفس العلم من حيث انه علم فهو نوع المخالفة رأسا بل الصواب في الجواب ان يقال على القول الشيخ انه
لكن يعلل عن تفسير الكلية بالاشتراك المعنى فكأنه جعل المقسم المعلوم والمراد فيه المطابقة المذكورة فيجعل المقسم هو
الصورة الذهنية من حيث انها صورة ذهنية كما هو صرح به في كلام السيد موافقا لما ذكره المحقق الرازي في رسالة الكلي والجزئي
بما الكلي ما اورده على النوع الى آخره ثم جعل الكلية صفة للمهية المتميزة بتلك الصورة وجعل الكلية بمعنى المطابقة الى آخره في
العبارة المذكورة والظاهر انه اصح النظر هو اه اورد المحشي عليه في تفصيل المقام ان قوله قسموا المعلوم الى الكلي والجزئي بمعنى
وجهين احدهما ان يكون في صدد بيان ان اطلاق الصورة على ما هو كالمعلوم ثم متعارف مجازا كما هو كذلك الجهة الاولى
او حقيقة كما هو المستفاد من قول الشيخ واذا كان كذلك فالقول بان الصورة العقلية كلية موافق لتصريح المنطقيين فظهر ان الكلي
هو الصورة العقلية والكلي بمعنى الكلية بمعنى الاشتراك معروضا فظهر من كلام الشارح ان الكلية بمعنى المطابقة معروضات هي

لكن تلك الصورة من اعتبار عروض المطابقة وان اعتبار عروض الاشتراك الحسي وفيه انه ليس النزاع في اطلاق لفظ الصورة
على الكلي المقسم الى الكلي والجزئي ليس الصورة بل في ان المقسم الى الكلي والجزئي هو الصورة العلمية اي تلك الصورة من حيث
انها علم والحاصل ما ذكره رد على ذلك وثانيهما انه لو كان في صدد بيان ان المنطقيين ولو جعلوا المقسم المعلوم لكن فرقوا بين المعلوم والصورة
العقلية بناء على الاتحاد الذاتي بين العلم والمعلوم فهم قائلون بالاتحاد وهذا ايضا صرح الشيخ بالاتحاد وما حيث قال المهية
في الخارج صورة عقلية واذا تقرر ان من جعل المقسم هو المعلوم كان العلم والمعلوم عنده واحدا فلا فرق بين ان يجعل المقسم المعلوم
او يجعل المنطقيون المقسم الصورة العلمية كما افاده السيد ثم شرع في بيان ان الكلية بمعنى الاشتراك الحسي للصورة من
حيث انها معلوم وبمعنى المطابقة من حيث انها علم وفيه ان ما عن الاعتراف بمخالفة تقسيم السيد المشهور حيث جعل السيد
المقسم الصورة من حيث انها صورة علمية والقوم الصورة من حيث المهية اي المهية المعلومة ولا شك في تغاير العلم والمعلوم
بالاعتبار وايضا كلام الشيخ الجليل الاصل ان المهية الموجودة في الخارج ليس صورة عقلية وهذا التغاير بين العلم والمعلوم بل المراد
ان لفظ الصورة يطلق ويراد به المهية المعلومة ولا يتوقف صحة هذا الاطلاق على الاتحاد [illegible] وانه قد يكون ذلك
للاشتراك بمعنى الاطلاق قوله بل الصورة من حيث هي حاصلة في نفس شخصية آه فيه بحث اما اولا فلان اختلاف الجزئية
التعليلية لا يفيد بل لا بد من اختلاف موضع المتقابلين كما صرح به الاستاد ولا يخفى ان حيثية كون تلك الصورة حاصلة في
نفس شخصية ليس قيد الموضوع الجزئية بل الجزئية انما يعرض لنفس تلك الصورة واما ثانيا فلان المطابقة نفس الكلية وانها قيد
لموضوع الكلية والجواب ان المراد بالمطابقة صحة المطابقة مردود بان تلك الصحة ليست قيد الموضوع المطابقة واعلم
ان المدرس ذكر في حاشية المطالع في جواب السؤال ان الصورة الحاصلة في العاقلة اذا اخذت معراة عن المشخصات العارضة
بسبب حلولها في نفس شخصية كانت مطابقة لكثيرين بحيث لو وجدت في الخارج كانت عين الافراد واذا
الافراد في الذهن كانت عينها ونحو ذلك لكن ذكره ويرد عليه وقد يشكل ما سبق من ان معروض الكلية بمعنى المطابقة هو
الصورة العقلية من حيث انها صورة عقلية فظهر ان المعلوم بها لا انه مهية الصورة المأخوذة مع وجه كونها معراة
عن جميع المشخصات العارضة وليس من لوازمه الا فيه اية من المعلوم به هي تلك الصورة العقلية اي في الخارج
بالعرض المذكور مع انه لا بد في صورة اجتماع المتقابلين من حيثيتين لكن عروض احدهما منافيا للعروض الآخر بل الحق
ان يقال انه افترقت الكلية بالمطابقة كمثل الجزئية المقابلة لها بمعنى عدم المطابقة وقد انه لا يصدق على الصورة المعقولة
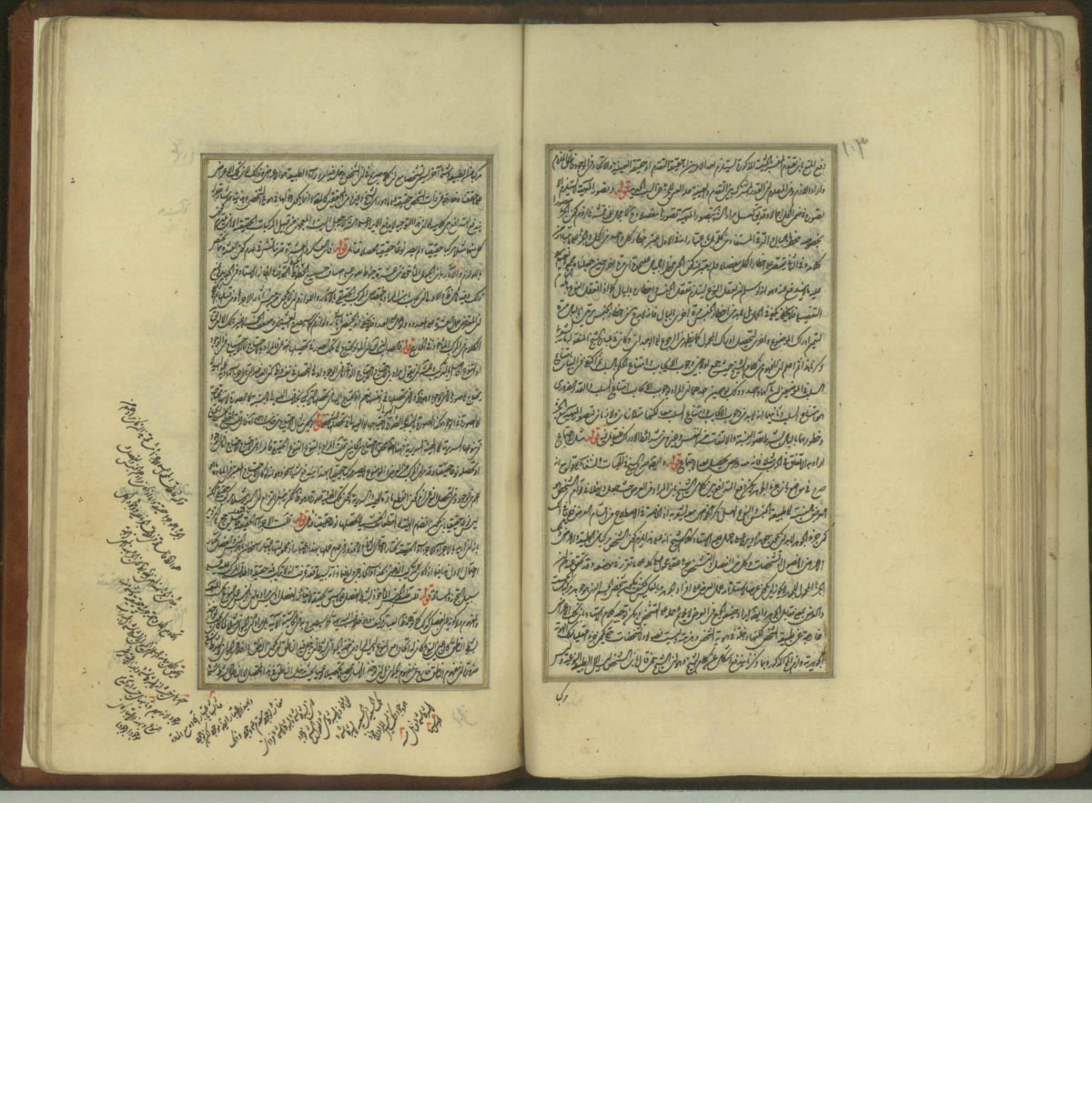






[illegible]

[illegible]

من منع الملازمة والاستناد بالمشهور من جواز استلزام الكلي الكلي وبالعبارة المنقولة عن الشيخ الرئيس [illegible] الكلية
المتعلقة بقوله لا يحصل ذلك غلط منه وهو قول الشيخ واما في ذاته لبسيط فيحصل العقل يعرض فيه جميع الاعتبارات
قوله في الوجود المأخوذ في قولنا يجب تقدم الجزء على الكل في قوله هو وجود الكل فيرتفع ما ذكر جوابا عن وجود الجزء ويكون حاصل الكلام
لئن يكون جزئية بحسب الوجود الخارجي يجب تقدمه على الوجود الخارجي للكل وما يكون جزئية بحسب وجوده الذهني يكون متقدما على الوجود
الذهني للكل وفي الجزء والفاعل اي المبدأ الفياض [illegible] الموجبة في الاذهان انما يجب وجوده الخارجي
وكذا ما هو مقدم بحسب الوجود الخارجي لا يجب تقدمه على وجود المعلول الخارجي بل قد يكون متقدما بالنسبة الى الوجود الذهني للمعلول باعتبار
وجوده الخارجي وكذلك الكلام في العكس والحاصل لئن يعتبر التناسب بين المتقدم والمتأخر في الخارجية والذهنية [illegible]
المأخوذ في قولنا يجب تقدم الجزء على الكل في الوجود الذي هو [illegible] يجب [illegible] وجود الجزء [illegible] **قوله** فان قلت على
هذا التوجيه ظاهر انه اراد بهذا التوجيه انه [illegible] فسقط بهذا السؤال [illegible]
خارج عند المحقق ومنهم [illegible] لان ما هو [illegible] النسبة [illegible] الخارجي [illegible] الواقع متقدم بحسب الخارجي [illegible]
لئن ما هو جزء بحسب الوجود الخارجي للكل في الواقع متقدم بحسب الخارجي [illegible]
والا عدم [illegible] المركبات [illegible] فان جوابه لئن المتقدم بالذات [illegible] الموجودات على [illegible]
لئن ما هو جزء بحسب الوجود الخارجي للكل في الواقع في الجملة متقدم عليه [illegible] في النوع [illegible] الافراد
[illegible] المركبات [illegible] النسبة [illegible] التوجيه [illegible]
في هذا [illegible] **قوله** [illegible] المذكورة [illegible] المتقدم [illegible]
وتحققها في ضمن بعض افراد قسم آخر يتقدم فيه [illegible] العكس [illegible]
لقولنا كل انسان ناطق بعض الناطق انسان [illegible] كان صادقا والجواب [illegible] المراد [illegible] وجوب
التقدم بحسب النوع ان يتحقق في ضمن جميع افراد النوع [illegible] في جميع افراد [illegible] النوع
وجه [illegible] الاقسام الكلية [illegible] الوجوب
النوعي [illegible] جميع الافراد [illegible] في بعض افراد القسم [illegible] لا يتقدم في ذلك [illegible] النوع
بل يحصل بوجود النوع لا يتقدم [illegible] النوع [illegible] المحقق [illegible]

المشار

المشار اليه في حاشية شرح المختصر [illegible] قولنا كل ناطق انسان [illegible] اصطلاحي لقولنا كل انسان ناطق الا ان القوم [illegible]
جميع المواد [illegible] الاصطلاحي [illegible] بعض الحيوان انسان بالضرورة [illegible]
كل انسان حيوان بالضرورة نظرا الى خصوص المادة [illegible] **قوله** لان الملزومات [illegible]
الملزومات [illegible] لوازمها المهية [illegible] على تقدير المغايرة بين المعروض والعارض [illegible]
يكون [illegible] تقدير المغايرة [illegible] الوجود الذهني يكون مقدما في الذهن [illegible] الجواب [illegible]
هذا السؤال [illegible] كلام [illegible] المغايرة بين الجزء والكل في الوجود [illegible]
والجزء [illegible] تقدير [illegible] الوجود [illegible] وجود الجزء [illegible] وجود الكل في [illegible]
[illegible] اللوازم [illegible] موجودات [illegible] السؤال [illegible]
[illegible] المهية [illegible] كلام [illegible] السيد [illegible]
ثم [illegible] القول [illegible] بهذا التوجيه [illegible]
[illegible] النقض [illegible] الملزومات [illegible] وجود الكل [illegible]
[illegible] الوجود الذهني [illegible] اللوازم في الذهن [illegible]
[illegible] **قال** [illegible] الوجود الذهني [illegible] التصديق [illegible]
في [illegible] الوجود الذهني [illegible]
[illegible] **قال** [illegible] الاستغناء [illegible]
[illegible] التقدم [illegible] الاستغناء [illegible]
[illegible] الاستغناء [illegible] **قوله** [illegible]
[illegible] الاستغناء [illegible] التقدم [illegible] المذكورة [illegible] الاستغناء [illegible]
[illegible] المتقدم المذكور [illegible] الاستغناء [illegible] الواسطة [illegible]
[illegible] المغايرة [illegible] الكل في الوجود [illegible]
[illegible] التقدم [illegible] المذكورة [illegible]



[illegible]

قوله

[illegible]

سواء كانت الحقيقة [illegible]

[illegible]

[illegible]

قال

[illegible]

قوله

[illegible]

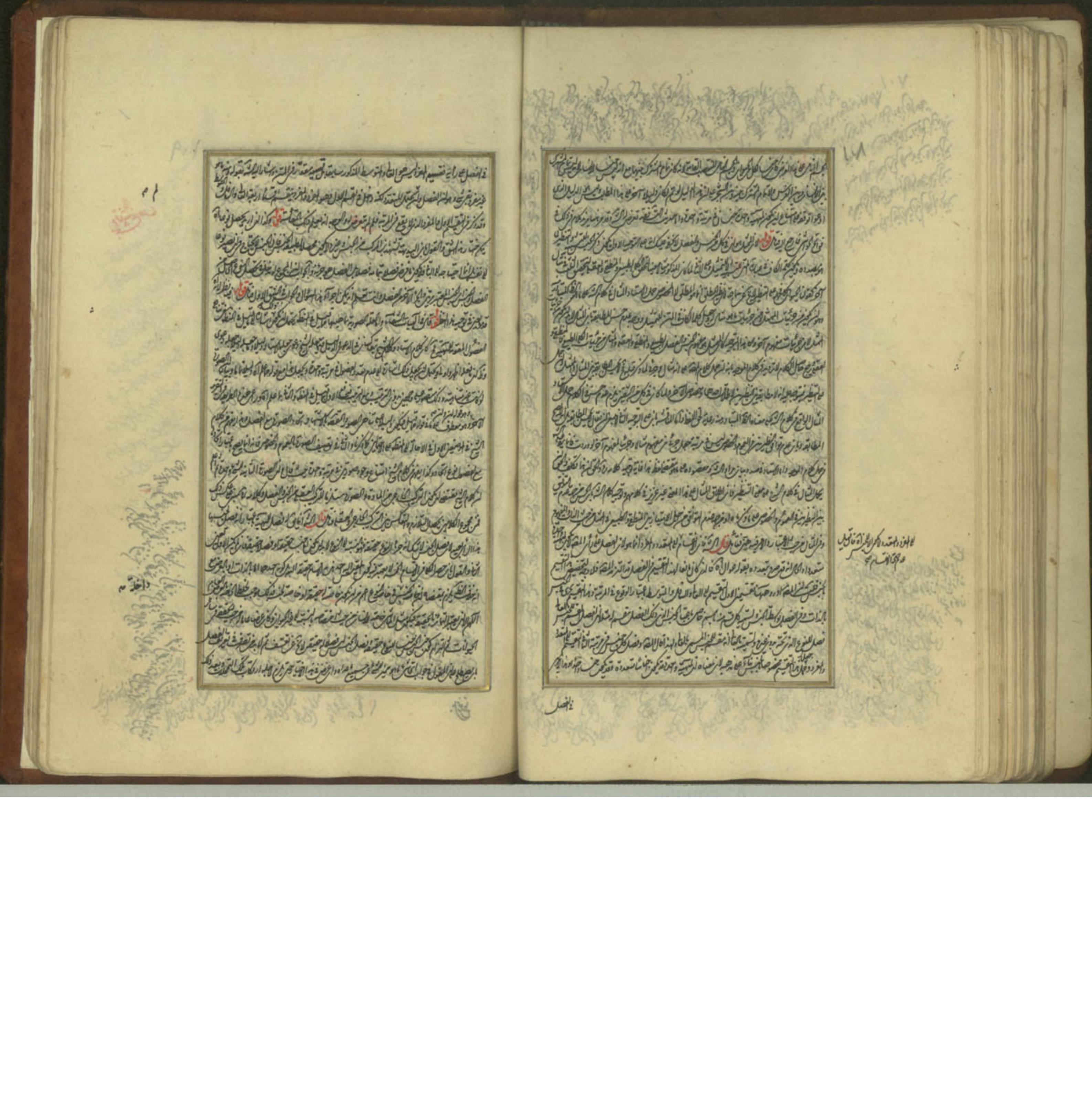
قال

[illegible]

[illegible]

قال [illegible]

قوله [illegible]





[illegible]

[illegible]

[illegible]

موضوع الكثرة بعينه موضوع الوحدة ثم الظاهر ان جواب الشيخ انه استنتج من الشكل الثالث من الصغرى الكلية [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

الكل لمن المراد من التقابل [illegible] في كلام القوم مقابل التقابل العرضي [illegible] الصفات المعروض [illegible]
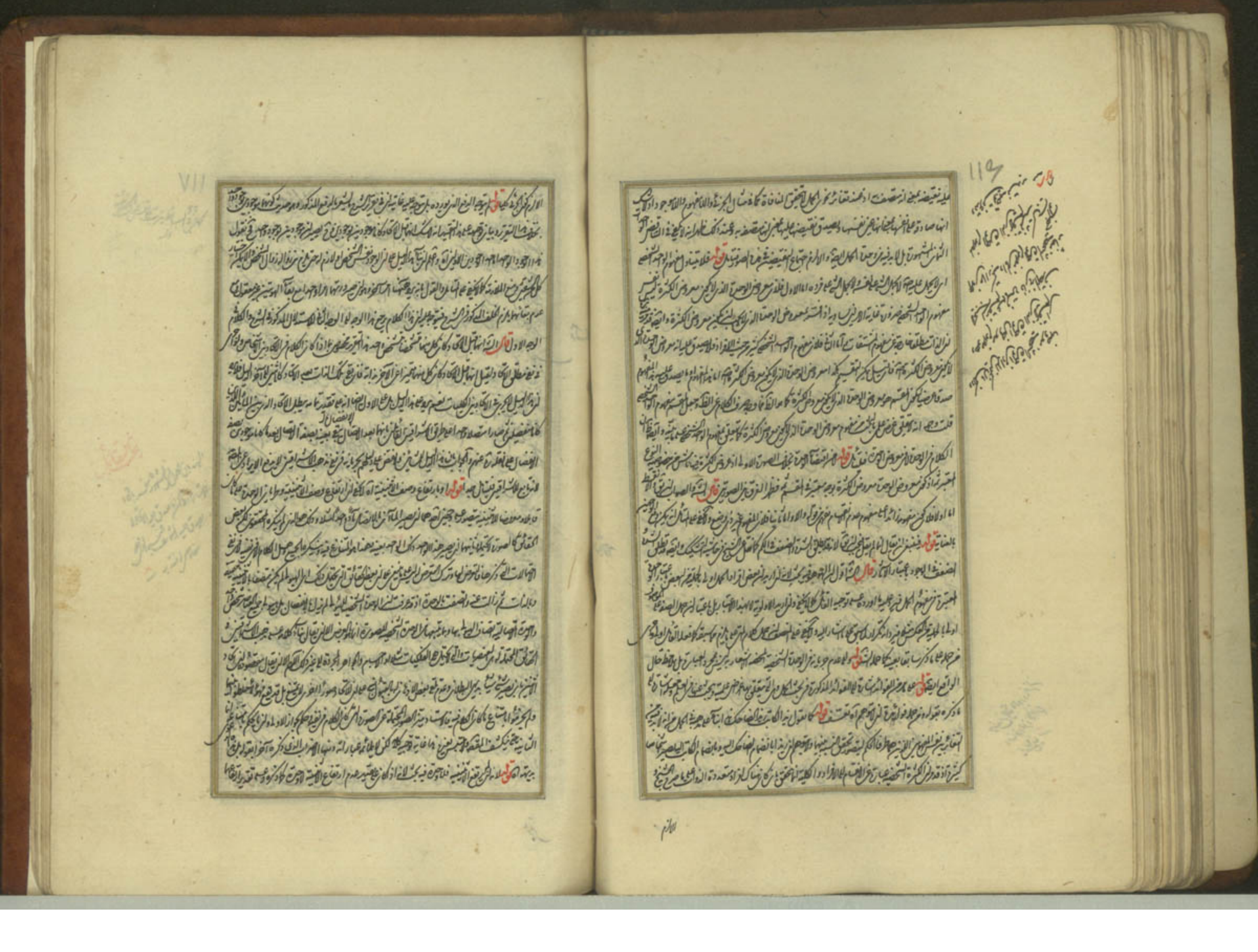
[illegible] قوله [illegible] الكثرة [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



لا نسلم تحقيق اجتماع الوحدة والكثرة فلا يتم التقريب لا سيما وقد قال انه لم يمتنع الاثنينية وقد فرضنا الوحدة فاجتمعا واقول ان

قوله لان الحمل [illegible]

[illegible] قوله [illegible]

[illegible]

لو اراد و الکم احدهما وجودیا اراد توجیه التقسیم المشهور لیندفع عنه اصل الاعتراض والاحتیاج الی الجواب الذی اورده [illegible] النظر فیه

انما ارید بالوجودی والعدمی ان یکون احدهما بحسب الذکر [illegible] اذا کان احد المعنیین مضافا الی الآخر [illegible] کالعمی [illegible]

الی آخره فصورة کون احدهما وجودیا والآخر عدمیا وصورة کونهما وجودیین [illegible] اصل التقسیم [illegible] بالوجودیین [illegible]

اندفع النقض [illegible] اذا لم یکن احد المعنیین مضافا الی الآخر [illegible] الصورة [illegible] من قبیل التضاد [illegible]

یکن العدمی [illegible] کعدم اللازم عن المحل ووجود الملزوم فیه [illegible] التوجیه التقسیم المشهور [illegible]

[illegible]

والبياض ... يصدق على الحمرة والصفرة ثم يصدق كل منها على مراتبه المتفاوتة بالشدة والضعف وليس الكلام فيه ...
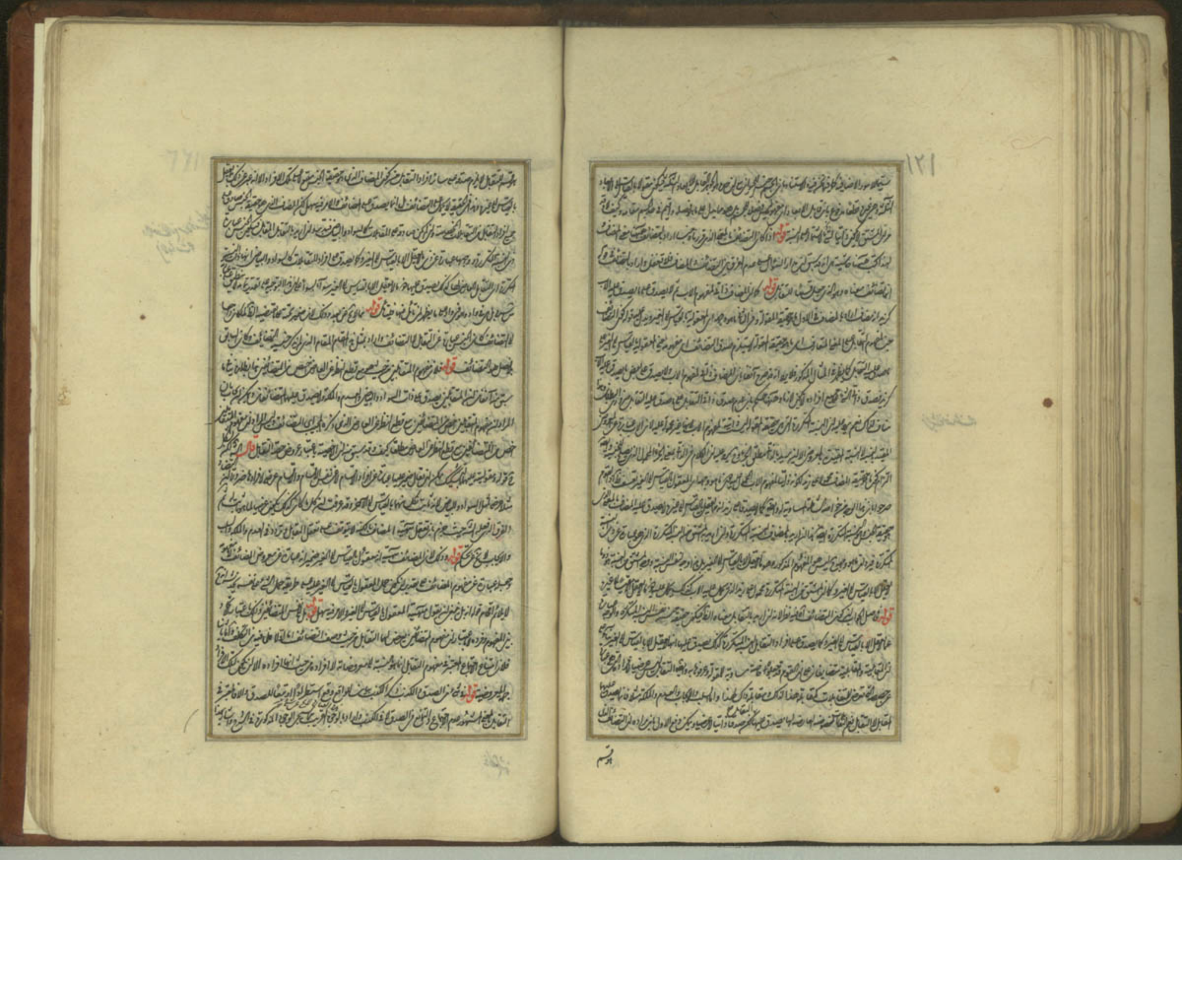
... الحمرة والصفرة ... المتضادين الحقيقيين بالاعتبار الذي ذكر ... التقابل الذي بينهما باعتبار خصوص ...

... التقابل الذي بينهما ... لا يدخل تحت التضاد الحقيقي ... بين الحمرة والصفرة ...

... السواد ... البياض ... وكذا ... الضعيف ... التقابل ...

... التضاد ... التعميم ... السواد والبياض ...

[illegible]



لان المسائل المذكورة في الشرح انما هي ... التصديق ... الاول انما ثبت لنفي الواسطة
الاثبات ... الثبوت ... ذكر ... في كل منها ...
الواسطة في الاثبات في كلام ... الشيخ بعيد ... غاية ... الطلاق ... الشيخ
الشيخ ... غاية البعد ... العقل ... السواد ... العدم ...
... الاثبات ... العنصريات ...
... الكلام ... الشرح ...
... التمثيل ... الاجسام ...
... السواد ... البياض ...

[illegible]

في التضاد وهو حقيقي لان المطلق ينصرف الى الكامل افراده والية كالحقيقي في العدم والملكة يكون قسما مقتضى تعريفه غير [illegible]
يكون الحقيقة [illegible] ايضا [illegible] هذا القول المشهور [illegible] فقال فيه [illegible] الكلام [illegible]
الاقسام الاربعة الحقيقية تارة والمشهورية اخرى [illegible] من كلام الشيخ عليه [illegible] الاربعة التضاد [illegible]
[illegible] المشهور [illegible] الاربعة هو المشهوري [illegible] الحصر في الاربعة [illegible] كلام الشيخ [illegible] النظر الدقيق والمشهوري النظر
الجليل [illegible] النظر وقد عرفت [illegible] بالذات [illegible] **قوله** [illegible]
الخلاف [illegible] السلب والايجاب [illegible] التضاد والمشهوري [illegible] انه يمكن [illegible]
تحقق [illegible] في القسم الثالث الذي هو المشهوري [illegible] تقدير التسليم [illegible] جميع انواعها [illegible] في بعضها كالحقيقي
والا [illegible] المتقابل في العدم والملكة في جانب العدم هو الاستعداد [illegible] قبل [illegible] بل
مع وجه [illegible] بالقوة [illegible] ذكره [illegible] السلب [illegible] خلاف [illegible]
[illegible] **قوله** اقول [illegible] انه يطلق التناقض [illegible] تقابل السلب والايجاب
هذا الكلام [illegible] على قول القائل [illegible] المتناقضان [illegible] المفهومين المتغايرين [illegible]
[illegible] الوجه المذكور [illegible] التناقض [illegible]
[illegible] المفهومان المتنافيان [illegible] المذكور [illegible] المفهوم [illegible] قول القائل [illegible] المتناقضان [illegible]
[illegible] كلام [illegible] المشهور وهو [illegible] القضايا او المراد [illegible]
المتناقضان بالمفهومين المتنافيين [illegible] المشهور [illegible] القضايا **قوله** [illegible]
[illegible] بخلاف التناقض بين القضايا [illegible] الفرق [illegible] التناقض [illegible] والكلام [illegible]
[illegible] المذكور [illegible] **قوله** [illegible] الاستعداد [illegible]
[illegible] الموضوع [illegible] عدم الموضوع [illegible] الاستعداد [illegible] العدم [illegible]
[illegible] العدم والملكة [illegible] المشهور [illegible] العدم والملكة [illegible] المحمول [illegible]
السالبة المحمول [illegible] الموضوع [illegible] الفصول [illegible]
[illegible] النوع [illegible] المذكور ومعلوم [illegible] النوع [illegible] الصدق [illegible]

المذكور

بحث العلة والمعلول

المذكور [illegible] الشرط المذكور [illegible] **قوله** [illegible] التعريف [illegible] يصدق على العلة الناقصة [illegible]
[illegible] الكلام [illegible] تعريف [illegible] تعريف العلة [illegible] يصدق [illegible] العلة الناقصة [illegible]
مع [illegible] تعريف [illegible] لا يصدق [illegible] العلة الناقصة [illegible]
[illegible] العلل [illegible] سائر العلل [illegible] العلل [illegible]
[illegible] في تعريف الاضافة [illegible] الاضافة [illegible]
النوع [illegible] القيد [illegible] لا يصدق على نوع الانواع [illegible]
[illegible] الاضافة [illegible] الانواع [illegible]
[illegible] تعريف [illegible]
[illegible] تعريف [illegible] العلل [illegible] التعريف [illegible]
[illegible] التقسيم [illegible] الاضافة [illegible] التقسيم [illegible] الكلام
[illegible] التقسيم [illegible] التعريف [illegible]
[illegible] تقسيم [illegible] تعريف العلة [illegible]
[illegible] التقسيم [illegible] التعريف [illegible] العلة الفاعلية [illegible]
[illegible] الفاعل [illegible]
[illegible] التقسيم [illegible]
بطريق الاستخدام [illegible] تعريف العلة [illegible]
[illegible] العلة المادية [illegible]
[illegible] تعريف العلة [illegible] الصورة [illegible]
[illegible] **قوله** اقول [illegible]
[illegible] الصورية [illegible] الصورة [illegible]
[illegible] الصورية [illegible] كلام [illegible]











[illegible]

[illegible]
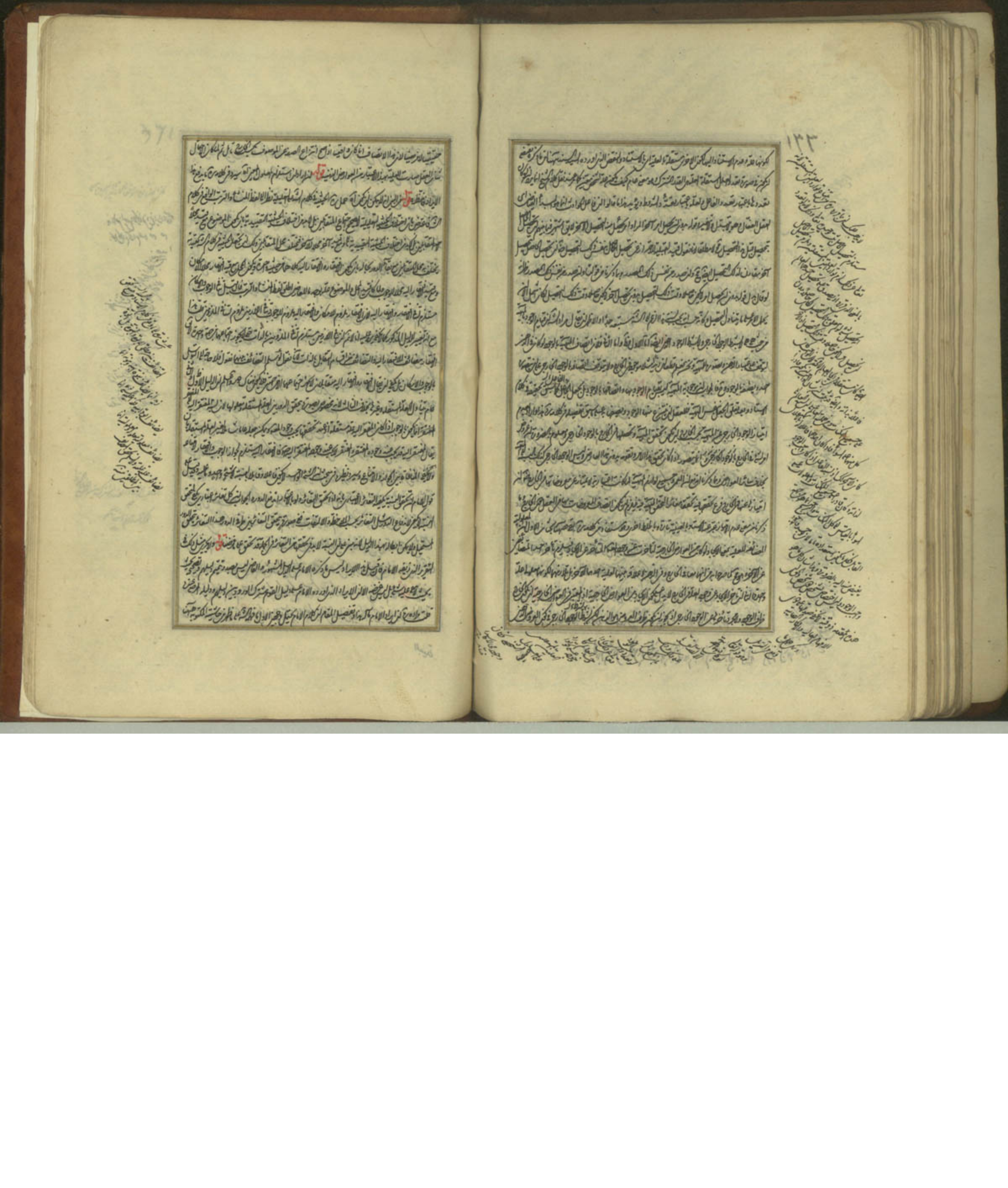
ونقول قد تم جواب النقض بقوله فان المعلول اذا كان ... لكمن مصدريته بالمعنى المذكور عين ذات المصدر ... في كيفية النقل
النقض فمصدريته ذلك الشيء او جاز ان يكون النسبة ... وتوارد ... على المعلول ... النقض [illegible]
الى الوارد ... صورة النقض على ... المعلول ... انه من ... كان ... العدم ورود المنع على الدليل [illegible]
مقابلة ... وانما ... الكلام ... التسليم انما ... [illegible]
اولا والتسليم ... انما هو تسليم قول المجيب ... لكن ... خصوصية ... فالمنع ... كان منه ... المراد من ... الكلام [illegible]
هو لم ... بل يكون ... انه ... من خصوصية ... من كل ... **قوله** ... بهذا الاعتبار يكون من الوجود ... [illegible]
الكثرة ... الذات ... صدور ... الاعتبار ... الوجود [illegible]
لو سلم ان ... المعلول ... الوجود ... في نفس الامر ... الاعتبار ... في نفس الامر وان كان ... [illegible]
... بهذا الاعتبار يكون من الوجود ... الامر ... الاعتبار ... وجوده ... [illegible]
... التبعيض ... الوجود والازم ... الاعتبار ... [illegible]
على انا نقول اذا ... السلب ... بوجه من الوجوه يكون من قبيل السلب المحقق ... [illegible]
مصداق ... الصدور ... السلب ... من قبيل ... [illegible]
... وقوله ... صدور الكثرة ... السلب ... الجمع ... الصدور [illegible]
نعم يتحقق ... هو الواجب ... السلب ... كلامه انه ... [illegible]
قوله سلب الشيء ... ثبوت ذلك الشيء ... كلام ... السلب ... التحقق ... [illegible]
وهذا ... سلب الشيء عن الشيء ... من الطرفين ... الطرفين ... سلب ... [illegible]
الى النسبة ... السلب ... الطرفين ... ارتفاع السلب والايجاب ... الطرفين مطلقا ... [illegible]
وكذا السلب اذا كان ... في نفس الامر او في الاعتبار ... الوجود ... [illegible]
... الكلام في المعلول الاول ... الاضافة ... زيادة ... الاضافة ... [illegible]
... السلب ... في نفسه ... السلب ... [illegible]
كلاما مستأنفا لا ... الكلام ... **قوله** ... المصنف ... الخصوصية المشتركة ... [illegible]

شركا

شركا ... خصوصية كل من المعلولين لعدم اشتراكهما ... المقتضي تابع للمقتضي اشتراكا واختصاصا فلا ... [illegible]
كل ... من المعلولين ... التصور الكلي والارادة الكلية ... [illegible]
بكون الخصوصية مشتركة بين المعلولين ... متعلقة ... المشترك ... الكلي ... فسلم ... اشتراك الخصوصية
بهذا المعنى ... المقتضي ... الخصوصية المشتركة ... بهذا المعنى ... [illegible]
المعلولين ... اشتراكهما ... اشتراك ... المقتضي تابع للمقتضي اشتراكا واختصاصا ... [illegible]
المقتضي في الحقيقة هو الفاعل ... غير مشترك ... الخصوصية ... المقتضي ... الخصوصية ... [illegible]
... في نفسه ... التصور الكلي والارادة الكلية ... [illegible]
بكل ... من الخصوصيات ... **قوله** صدور ... [illegible]
... العلة ... صدور ... صدور ... العلة ... الصدور [illegible]
وقد كان ... الاستدلال من قبيل ... [illegible]
المطلق **قوله** ... [illegible]
... السواد ... [illegible]
... [illegible]
... العقل ... صدور ... الاتصاف ... [illegible]
... العدم ... الوجود ... [illegible]
... [illegible]
المصدرية ... [illegible]
الصدور ... الوجود ... [illegible]
الوجود والصدور ... الوجود ... الصدور ... [illegible]
الامر الصدور ... مصداق ... [illegible]
... الاول ... الصدور ... [illegible]
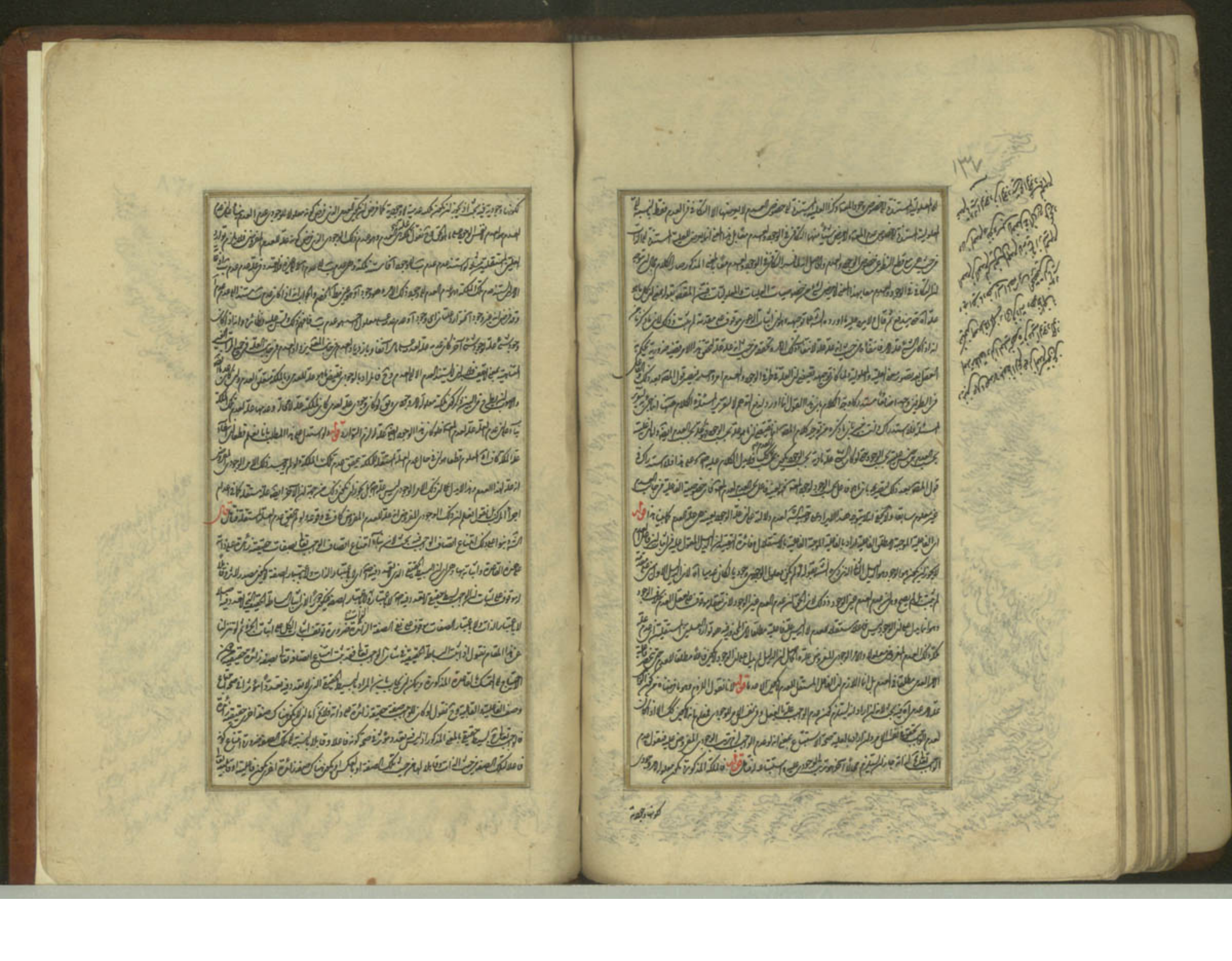






قوله

قوله

قوله









بل من غير تقييد بطلق الميل سواء كان جليا او خفيا ... فمع الفصل المذكور يتحقق الميل الكثير التابع ... مع المنفرة الجبلية ثم لا يخفى

انه لو كان الشوق عبارة عن الميل الضعيف ... الفصل ... الفصل ... المسمى بالاجماع والميل الشديد ...

[illegible]

[illegible]

